



Ministério da Integração Nacional - M I

Fls.: 15
Proc.: 000110-1
Rubrica

PARECER SOBRE A IMPUGNAÇÃO APRESENTADA PELA EMPRESA MVC COMPONENTES PLÁSTICOS LTDA AO PREGÃO ETRÔNICO Nº. 105/2013.

OBJETO

Análise da impugnação interposta pela empresa MVC COMPONENTES PLÁSTICOS LTDA contra o resultado do ITEM 3 do PREGÃO ELETRÔNICO Nº. 105/2013, que tem por finalidade o fornecimento, transporte, carga e descarga, e instalação de 68.361 cisternas, em polietileno, com capacidade de 16.000 litros, para acumulação de água de chuva, visando o abastecimento de comunidades rurais difusas, nos estados de Piauí, Ceará, Minas Gerais, Pernambuco, Bahia e Sergipe.

DA TEMPESTIVIDADE

A presente impugnação foi protocolada dia 26.12.13, ou seja, conforme previsto no item 12.1. do Edital, contra o resultado do Pregão Eletrônico nº. 105/2013, no ITEM 3, em que sagrou-se vencedora do referido item a empresa DALKA DO BRASIL LTDA.

O Pregão Eletrônico foi realizado no dia 18.12.13, às 10:00h, horário de Brasília-DF.

CONSIDERAÇÕES

Preliminarmente, é oportuno registrar que o Edital e seus elementos técnicos constitutivos foram elaborados com estrita observância às disposições legais e normas técnicas aplicáveis, sendo esta licitação fruto da experiência anterior obtida nas contratações de mesmo objeto para o Programa Água para Todos, inclusive com o acompanhamento dos órgãos de Controle da tecnologia adotada, ou seja, da aquisição de cisterna em polietileno.

Conforme consta da Ata de Realização do Pregão Eletrônico nº. 105/2013 – a recorrente MVC COMPONENTES PLÁSTICOS LTDA manifestou intenção de interpor recurso, sendo rejeitada pela Pregoeira e sua Equipe de apoio, nos seguintes termos: *“8 (oito) empresas concorreram ao certame participando da etapa de lances do referido Edital, portanto, descaracterizada a alegação de privilégio aos fabricantes cisternas de polietileno. A MVC, fornecedora de cisterna de fibra de vidro, não impugnou especificação do Edital em cisterna de polietileno. No decorrer da licitação não houve qualquer impugnação ao Edital, nem pela própria recorrente, quanto ao fornecimento de cisterna em polietileno estabelecido no Projeto Básico – Anexo I – que integra o Edital.”*

DA ANÁLISE PROPRIAMENTE DITA DA IMPUGNAÇÃO

A empresa **MVC COMPONENTES PLÁSTICOS LTDA** apresenta a presente impugnação sob a alegação de que *“Qualquer licitante é parte legítima **para impugnar edital de licitação por irregularidade nas suas disposições**, devendo protocolar o pedido perante o órgão da Administração Pública.”*



Is.: _____
Proc.: _____
Rubrica

Ministério da Integração Nacional - M I

A recorrente comete equívoco ao impugnar o Edital posteriormente ao resultado da licitação, o que resta prejudicado, considerando ilegítima à luz das condições fixadas no Edital, que assim dispõe quanto à impugnação ao ato convocatório:

“10.1. Até 2 (dois) dias úteis antes da data fixada para abertura da sessão pública, qualquer pessoa poderá impugnar o ato convocatório do Pregão, na forma eletrônica.”

Alega, ainda, que *“as cisternas objeto do Edital impugnado, podem ser fornecidos com outros materiais, que ofereçam o mesmo desempenho e agilidade nas entregas.”*

A recorrente demonstra, mais uma vez, total desconhecimento do objeto da licitação, que foi definido de forma clara e objetiva quanto ao fornecimento de cisternas de 16.000L, **em polietileno**, sem quaisquer questionamentos pela recorrente previamente à realização da presente licitação, conforme preconiza o item 10.1. do Edital.

O Programa Água para Todos foi criado pelo Decreto nº. 7.535 de 27.07.11, com o objetivo de promover a universalização do acesso à água em áreas rurais para consumo humano e para a produção agrícola e alimentar, visando ao pleno desenvolvimento humano e à segurança alimentar e nutricional de famílias em situação de vulnerabilidade social.

A cisterna em polietileno é uma tecnologia limpa e ecológica, é uma matéria prima de alta performance e durabilidade, não tóxico, inodoro e impermeável e apresenta as seguintes vantagens:

- Trata-se de material de alta resistência;
- Vem sendo aplicado em sistemas de adutoras, regido a níveis levados de pressão, com excelente funcionalidade e também em sistemas de reservatórios de armazenamento de água comparando com outros materiais como PVC, fibra de vidro e placas de concreto;
- Redução de despesas com a manutenção e operação do sistema, visto que a tampa de fechamento é com travamento, diminuindo significativamente a contaminação da água;
- Rapidez de execução, proporcionando um benefício mais rápido às famílias carentes e sem acesso à água, bem como às condições de conservação da água;
- Vida útil de no mínimo 20 anos, com um custo/benefício bem significativo;
- Cisterna de polietileno vem sendo utilizada em vários países como Austrália, Malásia, Nova Zelândia, México, EUA, obtendo um resultado totalmente **satisfatório**, por se tratar de um material que não é corrosivo e é duradouro. O polietileno não enferruja nem sofre com a corrosão durante sua vida útil. Elas são leves e de fácil manejo – não necessitam de equipamento pesado. As mesmas são feitas em uma única peça.
- As cisternas de polietileno são fabricadas com materiais que atendem à norma de transmissão de luz e inibe o crescimento de algas. Elas possuem proteção duradoura



Ministério da Integração Nacional - M I

contra luz UV. As cisternas têm conseguido sobreviver ao sol e ao calor de países como a Austrália, que tem características temporais.

- A cisterna de polietileno permite o bombeamento para fins de abastecimento e irrigação;
- Custo de instalação e montagem compatível com os benefícios auferidos com este sistema de reservatório de água potável.
- bastante semelhantes a do Brasil, comprovando sua eficiência e motivando sua adoção”.

Ora, se a recorrente tinha objeção às condições fixadas no Edital, deveria a autora ter adotado, previamente, medidas que pudessem, no interesse da lisura e legalidade do procedimento, questioná-las em tempo hábil, de acordo com os prazos legais.

O que não vemos como admissível, é a candidata aderir às normas do edital e, ao ter a proposta desclassificada, declinar vícios às regras com as quais concordou.

Nesse passo, faço coro ao dizer do extinto Tribunal Federal de Recursos que, ao apreciar a MS – 008967DF, foi peremptório e proclamou o seguinte:

“EMENTA: Licitação. Pretensão a sua invalidação em virtude de irregularidade no Edital e na condução do procedimento administrativo. Não é legítima para pedir a invalidação do Edital de licitação a parte que, só após o julgamento desfavorável, aponta falhas e irregularidades que o desmereciam.”

CONCLUSÃO

A impugnação apresentada pela empresa MVC COMPONENTES PLÁSTICOS LTDA não trouxe nenhum fato novo que motivasse a reformulação do resultado do PREGÃO ELETRÔNICO nº. 105/2013 - no ITEM 3, e, considerando as condições fixadas no ato convocatório, nega-se provimento à presente impugnação.

Brasília-DF, 30 de dezembro de 2013

Lucianita Ribeiro Dayrell

Pregoeira

Decisão nº. 1932 de 11 de dezembro de 2013

Equipe de Apoio:

Luzmarina Madureira Lage _____

Paulo José Paes Vasconcelos Filho _____