RELATÓRIO DE EXAME E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS DO EDITAL CONCORRÊNCIA (TÉCNICA E PREÇO) – Nº 91/2013

1. OBJETIVO

Examinar e julgar as Propostas Técnicas de que trata o Edital Concorrência – Técnica e Preço nº 91/2013, que tem por objeto a contratação de empresa especializada para a elaboração de estudo de viabilidade técnica, econômico e ambiental, com elaboração do AIA, e consolidar anteprojeto de engenharia para atividades de irrigação de uma área estimada de 12.000 ha, para as Etapas 1 e 2 do Projeto de Irrigação de Mocambo-Cuscuzeiro, com suprimento hídrico pelo rios do Meio e Correntina, localizado no município de Santa Maria da Vitória, no estado da Bahia.

2. LICITANTES

Conforme Ata nº 3178, constante às folhas 2806 e 2807 do Processo nº 59500.001888/2013-32 foram habilitadas para prosseguimento do certame licitatório referente ao Edital Concorrência – Técnica e Preço nº 91/2013, tendo sido abertas as respectivas propostas técnicas as seguintes empresas/consórcios

- BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA.;
- ECOPLAN ENGENHARIA LTDA / SKILL ENGENHARIA LTDA.;
- PROJETEC - PROJETOS TÉCNICOS LTDA. / ENGECORPS ENGENHARIA S/A.

3. ANÁLISE E JULGAMENTO

As propostas técnicas foram avaliadas tendo por base os subitens 12.3 do Edital e 11.2 e 12.1 dos Termos de Referência, como segue:

3.1. *Conhecimento da região*

A análise e julgamento deste item se basearam, especificamente, no item 1, alínea "c", subitem 11.2.2 e no quadro do subitem 12.1.1 dos Termos de Referência, conforme pontuação apresentada em planilha anexa.

3.2. Conhecimento do empreendimento

A análise e julgamento deste item se basearam, especificamente, no item 2, alínea "c", subitem 11.2.2 e no quadro do subitem 12.1.1 dos Termos de Referência, conforme pontuação apresentada em planilha anexa.

3.3. Bases Metodológicas

A análise e julgamento deste item se basearam, especificamente, na alínea "d" do subitem 11.2.2 e no quadro do subitem 12.1.2 dos Termos de Referência, conforme pontuação apresentada em planilha anexa.

3.4. Plano Geral de Trabalho

A análise e julgamento deste item se basearam, especificamente, na alínea "e" do subitem 11.2.2 e no quadro do subitem 12.1.2 dos Termos de Referência, conforme pontuação apresentada em planilha anexa.

3.5. Equipe Técnica:

A análise e julgamento deste item se basearam, especificamente, na alínea "f" do subitem 11.2.2 e no quadro do subitem 12.1.3 dos Termos de Referência, conforme pontuação apresentada em planilha anexa.

4. CONCLUSÃO

A Comissão Técnica de Julgamento, designada pela Decisão nº. 005 de 03 de janeiro de 2014, julgou e pontuou a licitante com base nos subitens 12.3 do Edital e 11.2 e 12.1 dos Termos de Referência, conforme quadros de notas em anexo, cujas pontuações finais são:

- **BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA. – 70,25 pontos;**
- **ECOPLAN ENGENHARIA LTDA / SKILL ENGENHARIA LTDA. – 92,00 pontos;**
- **PROJETEC - PROJETOS TÉCNICOS LTDA. / ENGECORPS ENGENHARIA S/A – 82,50 pontos.**

Diante disso, com base no subitem 12.1.4 dos Termos de Referência, parte integrante do Edital, concluiu-se pela classificação dos Consórcios **ECOPLAN ENGENHARIA LTDA / SKILL ENGENHARIA LTDA.** e **PROJETEC - PROJETOS TÉCNICOS LTDA. / ENGECORPS ENGENHARIA S/A**, com as respectivas notas, e pela desclassificação da empresa **BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA**.

ANEXOS:

1- Quadro de Notas;

Brasília-DF, 13 de fevereiro de 2014.

Rodrigo Marques Beneveli
Presidente

Nair Emi Iwakiri
Membro

Nilo Carneiro de Assis
Membro

PROPOSTA TÉCNICA: BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA.

EDITAL - 91/2013 - Elaboração de estudo de viabilidade técnica, econômico e ambiental, com elaboração do AIA, e consolidar anteprojeto de engenharia para atividades de irrigação de uma área estimada de 12.000 ha, para as Etapas 1 e 2 do Projeto de Irrigação de Mocambo-Cuscuzeiro, com suprimento hídrico pelo Rios do Meio e Correntina, localizado no município de Santa Maria da Vitória, no estado da Bahia.

ITEM	DESCRIÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA.	
			PONTUAÇÃO OBTIDA	AVALIAÇÃO DA COMISSÃO
1.0	CONHECIMENTO DO PROBLEMA			
a)	Conhecimento da região			
1.	dados gerais de reais interesse na execução dos trabalhos	5,00	3,00	Não apresentou os aspectos de maior relevância para execução dos serviços, conforme apresentado nos Termos de Referência
2.	aspectos que possam influir ou exigir especial atenção	5,00	3,00	Não apresentou os aspectos de maior relevância para execução dos serviços, conforme apresentado nos Termos de Referência
b)	Conhecimentos do Empreendimento	5,00	3,00	Em comparação a outras licitantes, apresentou informações menos completas
	Total de pontos - Conhecimento do Problema	**15,00**	**9,00**	
2.0	BASE METODOLÓGICAS E PLANO GERAL DE TRABALHO			
a)	Bases Metodológicas			
1.	abordagem de métodos	5,00	5,00	Atende plenamente
2.	normas a serem observadas	5,00	4,00	Em comparação a outras licitantes, apresentou informações menos completas
3.	procedimentos técnicos e organizacionais	5,00	5,00	Atende plenamente
b)	Plano Geral de Trabalho			
1.	programa de trabalho	5,00	3,00	Em comparação a outras licitantes, apresentou informações menos completas e detalhadas
2.	descrição das atividades	5,00	3,00	Em comparação a outras licitantes, apresentou informações menos completas e detalhadas
3.	cronogramas e fluxogramas	5,00	4,00	Em comparação a outras licitantes, apresentou informações menos completas e detalhadas
	Total de pontos - Bases Metodológicas e Plano Geral de Trabalho	**30,00**	**24,00**	
3.0	EQUIPE TÉCNICA			
a)	Coodernador:			
1.	formação complementar	1,00	0,00	Não apresentou formação complementar
2.	experiência geral	3,00	3,00	Atende plenamente
3.	experiência específica em projeto hidroagrícola	5,00	3,50	Apresentou atestado de estudos e projetos de menor magnitude e complexidade
b)	Equipe chave:			
1.	Formação complementar (1,0 por área de conhecimento)			
	cartografia	1,00	0,00	O certificado de mestrado apresentado não se refere à área de conhecimento com sua função na equipe, em desacordo com a alínea "a" do subitem 12.1.3.2 dos Termos de Referência
	geotecnia	1,00	0,75	Apresentou Mestrado
	hidraúlica	1,00	1,00	Apresentou Doutorado
	eletromecânica	1,00	0,00	O certificado de mestrado apresentado não se refere à área de conhecimento com sua função na equipe, em desacordo com a alínea "a" do subitem 12.1.3.2 dos Termos de Referência
	agronomia	1,00	0,00	O certificado de mestrado apresentado não se refere à área de conhecimento com sua função na equipe, em desacordo com a alínea "a" do subitem 12.1.3.2 dos Termos de Referência
	irrigação	1,00	0,00	O certificado de especialização apresentado não se refere à área de conhecimento com sua função na equipe, em desacordo com a alínea "a" do subitem 12.1.3.2 dos Termos de Referência
	agroeconomia	1,00	0,75	Apresentou Mestrado
	meio ambiente	1,00	0,75	Apresentou Mestrado
2.	Experiência específica por áreas de conhecimento:			
	cartografia	4,00	4,00	Atende plenamente
	geotecnia	4,00	4,00	Atende plenamente
	hidraúlica	4,00	4,00	Atende plenamente
	eletromecânica	4,00	2,50	Foram apresentadas CAT's, como coordenador de eletromecânica em estudos de viabilidade e anteprojeto, de menor magnitude e complexidade
	agronomia	4,00	1,50	Foram apresentadas CAT's, como coordenador de agronomia em estudos de viabilidade e anteprojeto, de menor magnitude e complexidade
	irrigação	4,00	1,50	Foram apresentadas CAT's, como coordenador de irrigação em estudos de viabilidade e anteprojeto, de menor magnitude e complexidade
	agroeconomia	4,00	3,00	Foram apresentadas CAT's, como coordenador de agroeconomia em estudos de viabilidade e anteprojeto, de menor magnitude e complexidade
	meio ambiente	4,00	4,00	Atende plenamente
c)	Estrutura organizacional:			
1.	personograma de equipe e descrição das funções	4,00	2,00	Em comparação a outras licitantes, apresentou informações menos completas e detalhadas
2.	cronograma de permanência	2,00	1,00	Em comparação a outras licitantes, apresentou informações menos completas e detalhadas
	Total de pontos	**55,00**	**37,25**	
	PONTUAÇÃO FINAL	**100,00**	**70,25**	

PROPOSTA TÉCNICA: ECOPLAN ENGENHARIA LTDA. / SKILL ENGENHARIA LTDA.

EDITAL - 91/2013 - Elaboração de estudo de viabilidade técnica, econômico e ambiental, com elaboração do AIA, e consolidar anteprojeto de engenharia para atividades de irrigação de uma área estimada de 12.000 ha, para as Etapas 1 e 2 do Projeto de Irrigação de Mocambo-Cuscuzeiro, com suprimento hídrico pelo Rios do Meio e Correntina, localizado no município de Santa Maria da Vitória, no estado da Bahia.

ITEM	DESCRIÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	ECOPLAN ENGENHARIA LTDA. / SKILL ENGENHARIA LTDA.	
			PONTUAÇÃO OBTIDA	AVALIAÇÃO DA COMISSÃO
1.0	CONHECIMENTO DO PROBLEMA			
a)	**Conhecimento da região**			
1.	dados gerais de reais interesse na execução dos trabalhos	5,00	5,00	Atende plenamente
2.	aspectos que possam influir ou exigir especial atenção	5,00	5,00	Atende plenamente
b)	**Conhecimentos do Empreendimento**	5,00	5,00	Atende plenamente
	Total de pontos - Conhecimento do Problema	**15,00**	**15,00**	
2.0	BASE METODOLÓGICAS E PLANO GERAL DE TRABALHO			
a)	**Bases Metodológicas**			
1.	abordagem de métodos	5,00	4,00	Em comparação a outra licitante, apresentou informações menos detalhadas
2.	normas a serem observadas	5,00	4,00	Em comparação a outras licitantes, apresentou informações menos completas
3.	procedimentos técnicos e organizacionais	5,00	5,00	Atende plenamente
b)	**Plano Geral de Trabalho**			
1.	programa de trabalho	5,00	5,00	Atende plenamente
2.	descrição das atividades	5,00	5,00	Atende plenamente
3.	cronogramas e fluxogramas	5,00	5,00	Atende plenamente
	Total de pontos - Bases Metodológicas e Plano Geral de Trabalho	**30,00**	**28,00**	
3.0	EQUIPE TÉCNICA			
a)	**Coodernador:**			
1.	formação complementar	1,00	0,50	Apresentou Pós-Graduação com 360 horas/aula
2.	experiência geral	3,00	3,00	Atende plenamente
3.	experiência específica em projeto hidroagrícola	5,00	5,00	Atende plenamente
b)	**Equipe chave:**			
1.	Formação complementar (1,0 por área de conhecimento)			
	cartografia	1,00	0,00	O certificado de mestrado apresentado não se refere à área de conhecimento com sua função na equipe, em desacordo com a alínea "a" do subitem 12.1.3.2 dos Termos de Referência
	geotecnia	1,00	1,00	Apresentou Doutorado
	hidraúlica	1,00	0,00	O certificado de mestrado apresentado não se refere à área de conhecimento com sua função na equipe, em desacordo com a alínea "a" do subitem 12.1.3.2 dos Termos de Referência
	eletromecânica	1,00	0,00	Não apresentou formação complementar
	agronomia	1,00	0,50	Apresentou Pós-Graduação com 530 horas/aula
	irrigação	1,00	0,00	Não apresentou formação complementar
	agroeconomia	1,00	0,00	Não apresentou formação complementar
	meio ambiente	1,00	1,00	Apresentou Doutorado
2.	Experiência específica por áreas de conhecimento:			
	cartografia	4,00	4,00	Atende plenamente
	geotecnia	4,00	4,00	Atende plenamente
	hidraúlica	4,00	4,00	Atende plenamente
	eletromecânica	4,00	4,00	Atende plenamente
	agronomia	4,00	4,00	Atende plenamente
	irrigação	4,00	4,00	Atende plenamente
	agroeconomia	4,00	4,00	Atende plenamente
	meio ambiente	4,00	4,00	Atende plenamente
c)	**Estrutura organizacional:**			
1.	personograma de equipe e descrição das funções	4,00	4,00	Atende plenamente
2.	cronograma de permanência	2,00	2,00	Atende plenamente
	Total de pontos	**55,00**	**49,00**	
	PONTUAÇÃO FINAL	**100,00**	**92,00**	

PROPOSTA TÉCNICA: PROJETEC - PROJETOS TÉCNICOS LTDA. / ENGECORPS ENGENHARIA S/A

EDITAL - 91/2013 - Elaboração de estudo de viabilidade técnica, econômico e ambiental, com elaboração do AIA, e consolidar anteprojeto de engenharia para atividades de irrigação de uma área estimada de 12.000 ha, para as Etapas 1 e 2 do Projeto de Irrigação de Mocambo-Cuscuzeiro, com suprimento hídrico pelo Rios do Meio e Correntina, localizado no município de Santa Maria da Vitória, no estado da Bahia.

ITEM	DESCRIÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PROJETEC - PROJETOS TÉCNICOS LTDA. / ENGECORPS ENGENHARIA S/A	
			PONTUAÇÃO OBTIDA	AVALIAÇÃO DA COMISSÃO
1.0	CONHECIMENTO DO PROBLEMA			
a)	**Conhecimento da região**			
1.	dados gerais de reais interesse na execução dos trabalhos	5,00	3,00	Não apresentou os aspectos de maior relevância para execução dos serviços, conforme apresentado nos Termos de Referência
2.	aspectos que possam influir ou exigir especial atenção	5,00	3,00	Não apresentou os aspectos de maior relevância para execução dos serviços, conforme apresentado nos Termos de Referência
b)	**Conhecimentos do Empreendimento**	5,00	4,00	Em comparação a outras licitantes, apresentou informações menos completas
	Total de pontos - Conhecimento do Problema	**15,00**	**10,00**	
2.0	BASE METODOLÓGICAS E PLANO GERAL DE TRABALHO			
a)	**Bases Metodológicas**			
1.	abordagem de métodos	5,00	3,00	Não apresentou procedimentos relativos à aboradagem de métodos, abordando somente aspectos organizacionais
2.	normas a serem observadas	5,00	5,00	Atende plenamente
3.	procedimentos técnicos e organizacionais	5,00	4,00	Não apresentou procedimentos relativos aos aspectos organizacionais e gestão completos, enfatizando as ferramentas a serem utilizadas
b)	**Plano Geral de Trabalho**			
1.	programa de trabalho	5,00	3,00	Em comparação a outras licitantes, apresentou informações menos completas e detalhadas
2.	descrição das atividades	5,00	5,00	Atende plenamente
3.	cronogramas e fluxogramas	5,00	5,00	Atende plenamente
	Total de pontos - Bases Metodológicas e Plano Geral de Trabalho	**30,00**	**25,00**	
3.0	EQUIPE TÉCNICA			
a)	**Coodernador:**			
1.	formação complementar	1,00	0,75	Apresentou Mestrado
2.	experiência geral	3,00	3,00	Atende plenamente
3.	experiência específica em projeto hidroagrícola	5,00	4,50	Em comparação a outras licitantes, apresentou atestado de estudos e projetos de menor magnitude e complexidade
b)	**Equipe chave:**			
1.	Formação complementar (1,0 por área de conhecimento)			
	cartografia	1,00	0,00	Não apresentou formação complementar
	geotecnia	1,00	1,00	Apresentou Doutorado
	hidraúlica	1,00	0,75	Apresentou Mestrado
	eletromecânica	1,00	0,00	Não apresentou formação complementar
	agronomia	1,00	0,75	Apresentou Mestrado
	irrigação	1,00	0,00	Não apresentou formação complementar
	agroeconomia	1,00	0,00	Não apresentou formação complementar
	meio ambiente	1,00	0,75	Apresentou Mestrado
2.	Experiência específica por áreas de conhecimento:			
	cartografia	4,00	4,00	Atende plenamente
	geotecnia	4,00	4,00	Atende plenamente
	hidraúlica	4,00	4,00	Atende plenamente
	eletromecânica	4,00	4,00	Atende plenamente
	agronomia	4,00	4,00	Atende plenamente
	irrigação	4,00	4,00	Atende plenamente
	agroeconomia	4,00	3,50	Não foram apresentadas CAT's para a elaboração de estudos de viabilidade
	meio ambiente	4,00	4,00	Atende plenamente
c)	**Estrutura organizacional:**			
1.	personograma de equipe e descrição das funções	4,00	3,00	Em comparação a outras licitantes, apresentou informações menos completas e detalhadas
2.	cronograma de permanência	2,00	1,50	Em comparação a outras licitantes, apresentou informações menos completas e detalhadas
	Total de pontos	55,00	47,50	
	PONTUAÇÃO FINAL	100,00	82,50	