

1500
Proc. 59500.001937/2013-37
SECRETARIA DE ATIVIDADES

**ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPÓSTAS TÉCNICAS
EDITAL 73/2013****Comissão designada pela Decisão nº 039 de 8 de janeiro de 2014
Processo nº 59500.001937/2013-37****1. OBJETIVO**

Analisar e julgar as propostas técnicas apresentadas pelas empresas habilitadas na etapa de análise da documentação da licitação de que trata o Edital 73/2013 – CONCORRÊNCIA – Técnica e Preço, que tem por objeto a execução dos serviços de elaboração de estudo de viabilidade técnica, econômica e ambiental, com elaboração do AIA, e consolidar o anteprojeto de engenharia, para garantir a segurança hídrica à bacia do Rio Verde a partir do rio São Francisco até a barragem de Mirorós, no estado da Bahia.

2. LICITANTES

Seguindo os procedimentos licitatórios previstos foram abertas as propostas técnicas da empresa **Ecoplan Engenharia Ltda.** e do **Consórcio Hita/Conbec**, habilitadas na fase de análise da documentação, conforme resultado lavrado na ATA nº 3174 de 16 de janeiro de 2014.


3. ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPÓSTAS TÉCNICAS

Recebida a documentação técnica apresentada pelas licitantes as mesmas foram avaliadas de acordo com o estipulado nos itens 11.2 e 12.1 dos Termos de Referência, conforme segue:

3.1 Conhecimento do Problema (subitem 12.1.1 – máximo 30 pontos)**a. Conhecimento da região:****i. Trabalhos realizados na área de interesse do projeto (máximo 8 pontos)**

Ecoplan Engenharia Ltda – A licitante obteve **7 pontos**, tendo apresentado uma quantidade razoável de trabalhos realizados na área de interesse do projeto.

Consórcio Hita/Conbec – A licitante obteve **7 pontos**, tendo apresentado uma quantidade razoável de trabalhos realizados na área de interesse do projeto.



ii. Descrição dos aspectos regionais relevantes (máximo 4 pontos)

Ecoplan Engenharia Ltda – A licitante obteve a nota máxima no quesito, **4 pontos**, tendo descrito de forma consistente os aspectos regionais relevantes e tendo feito a associação dos mesmos com o problema em questão.

Consórcio Hita/Conbec – A licitante obteve **2 pontos** no quesito, tendo descrito bem os aspectos regionais relevantes mas poderia ter trabalhado mais a associação dos mesmos com o problema em questão.

b. Conhecimento do empreendimento:**i. Soluções e alternativas propostas (máximo 8 pontos)**

Ecoplan Engenharia Ltda – A licitante propôs algumas alternativas para solução dos problemas levantados, contudo poderia ter abordado o assunto de forma mais abrangente, obtendo **7 pontos** neste quesito.

Consórcio Hita/Conbec – A licitante obteve a nota máxima de **8 pontos** neste quesito pois abordou o tema de forma ampla e clara.

ii. Aspectos socioeconômicos e ambientais (máximo 4 pontos)

Ecoplan Engenharia Ltda – A licitante apresentou o seu conhecimento sobre os aspectos socioeconômicos, contudo não abordou os aspectos ambientais, obtendo **3 pontos** neste quesito.

Consórcio Hita/Conbec – A licitante obteve a nota máxima de **4 pontos** neste quesito pois abordou o tema de forma ampla e clara, demonstrando bastante conhecimento do tema.

c. Conhecimento da infraestrutura hídrica:**i. Descrição dos sistemas existentes e situação da última seca período 2011-2013 (máximo 6 pontos)**

Ecoplan Engenharia Ltda – A licitante demonstrou conhecimento da infraestrutura hídrica, contudo poderia ter abordado melhor a situação local com relação aos efeitos da última seca ocorrida no período entre 2011 e 2013, em vista disso obteve **5 pontos** para este quesito.

Consórcio Hita/Conbec – A licitante demonstrou pleno conhecimento da infraestrutura hídrica e abordou de forma satisfatória os efeitos da última seca ocorrida no período entre 2011 e 2013, em vista disso obteve **6 pontos** para este quesito.

11/2013
Proc. nº 1112/2013
CODEVASF - ANEXO

3.2 Bases Metodológicas (subitem 12.1.2 – máximo 25 pontos)**a. Estrutura organizacional:****i. Personograma da equipe e descrição das funções (máximo 5 pontos)**

Ecoplan Engenharia Ltda – A licitante apresentou um personograma completo da sua equipe, descrevendo sucinta, mas claramente as suas atribuições e suas interações com as equipes da Codevasf, obtendo assim **5 pontos** neste quesito.

Consórcio Hita/Conbec – A licitante apresentou um personograma completo da sua equipe, descrevendo sucinta, mas claramente as suas atribuições e suas interações com as equipes da Codevasf, obtendo assim **5 pontos** neste quesito.

ii. Cronograma de permanência (máximo 2 pontos)

Ecoplan Engenharia Ltda – A licitante apresentou o cronograma de permanência de suas equipes de forma completa e clara, conforme o esperado, obtendo assim **2 pontos** neste quesito.

Consórcio Hita/Conbec – A licitante apresentou o cronograma de permanência de suas equipes de forma completa e clara, conforme o esperado, obtendo assim **2 pontos** neste quesito.

b. Bases Metodológicas:**i. Procedimentos técnicos e organizacionais (máximo 5 pontos)**

Ecoplan Engenharia Ltda – A licitante apresentou os procedimentos técnicos e organizacionais de forma clara e concisa, obtendo assim **5 pontos** neste quesito.

Consórcio Hita/Conbec – A licitante apresentou os procedimentos técnicos e organizacionais de forma consistente, porém de forma pouco clara, obtendo assim **4 pontos** neste quesito.

c. Plano Geral de Trabalho:**i. Programa de trabalho e descrição das atividades (máximo 8 pontos)**

Ecoplan Engenharia Ltda – A licitante apresentou o programa de trabalho e a descrição de suas atividades propostas de forma clara e ligeiramente mais bem elaborada em relação à concorrente, obtendo assim **8 pontos** neste quesito.

Consórcio Hita/Conbec – A licitante apresentou o programa de trabalho e a descrição de suas atividades propostas de forma clara, contudo ligeiramente menos elaborada em relação à concorrente, obtendo assim **7 pontos** neste quesito.

Assinaturas manuscritas.

Proc. nº 00000000000000000000
00000000000000000000

ii. **Cronogramas e fluxogramas (máximo 5 pontos)**

Ecoplan Engenharia Ltda – A licitante obteve nota máxima, **5 pontos**, no quesito, tendo apresentado todos os cronogramas e fluxogramas requeridos conforme o esperado.

Consórcio Hita/Conbec – A licitante obteve nota máxima, **5 pontos**, no quesito, tendo apresentado todos os cronogramas e fluxogramas requeridos conforme o esperado.

3.3 Experiência da Empresa (subitem 12.1.3 – máximo de 19 pontos)

NOTA: Neste item a Comissão fez a correção da pontuação máxima indicada nos Termos de Referência, pois houve erro de totalização dos mesmos, e em vista de não prejudicar nenhuma das licitantes concorrentes foi mantido o máximo de 2 (dois) atestados para o item 4 do quadro do subitem 12.1.3, “Elaboração de estudos ambientais para empreendimento de aproveitamento de recursos hídricos”, com nota máxima de 1 (um) ponto por atestado, totalizando 19 (dezenove) pontos para o referido subitem.

a. Atestados apresentados:

Ecoplan Engenharia Ltda – A licitante apresentou o número máximo de atestados válidos, obtendo pontuação total em cada um deles, totalizando **19 pontos** neste quesito.

Consórcio Hita/Conbec – A licitante apresentou o número máximo de atestados válidos, obtendo pontuação total em cada um deles, totalizando **19 pontos** neste quesito.

3.4 Equipe Técnica (subitem 12.1.4 – máximo de 25 pontos)

a. Coordenador:

Ecoplan Engenharia Ltda – A licitante apresentou um Coordenador que contém o número máximo de atestados válidos, obtendo pontuação total em cada um deles, totalizando assim **10 pontos** neste quesito.

Consórcio Hita/Conbec – A licitante apresentou um Coordenador que contém o número máximo de atestados válidos, obtendo pontuação total em cada um deles, totalizando assim **10 pontos** neste quesito.

b. Equipe chave:

Ecoplan Engenharia Ltda – A licitante apresentou uma Equipe Chave que contém o número máximo de atestados válidos, obtendo pontuação total em cada um deles, totalizando assim **15 pontos** neste quesito.

Consórcio Hita/Conbec – A licitante apresentou uma Equipe Chave que contém o número máximo de atestados válidos, obtendo pontuação total em cada um deles, totalizando assim **15 pontos** neste quesito.

4. CONCLUSÃO

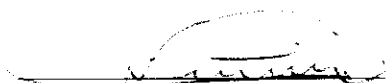
Considerando a necessidade de correção da pontuação conforme descrito na “NOTA” do item 3.3 deste relatório, a nota máxima atingível nas propostas técnicas das empresas é de 99 pontos.

A Comissão analisou e julgou as licitantes com base nos itens 11.2 e 12.1 dos Termos de Referência e considerou ambas as licitantes HABILITADAS, obtendo o seguinte resultado:

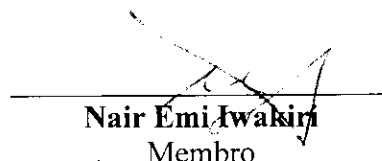
Ecoplan Engenharia Ltda – 95 pontos

Consórcio Hita/Conbec – 94 pontos

Brasília-DF, 17 de fevereiro de 2014.



Nelson Luiz Pugliesi
Presidente da Comissão



Nair Emi Iwakiri
Membro



Ademar Tenório Costa
Membro