

**RELATÓRIO DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS -  
EDITAL Nº 44/2013****OBJETIVO**

Examinar e julgar as Propostas Técnicas dos consórcios habilitados ao certame licitatório referente ao Edital nº 44/2013, que tem por objeto a contratação, na modalidade concorrência, tipo técnica e preço, em regime de contratação "Empreitada a Preços Unitários", de serviços especializados de apoio às ações de garantia da regularidade ambiental dos empreendimentos da Companhia de Desenvolvimento dos Vales do São Francisco e do Parnaíba – CODEVASF.

**LICITANTES**

Conforme FAX nº 573/13 da Secretaria de Licitações da Codevasf, os seguintes Consórcios foram considerados habilitados na fase de análise de documentação:

- ARCADIS LOGOS / AGRAR
- MAGNA / PROSUL
- LEME / PETCON

**ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS**

A Comissão Técnica de Exame e Julgamento analisou as propostas conforme estabelece o item 12.3 do Edital, respeitando os critérios de avaliação apresentados no ANEXO V dos Termos de Referência.

O resultado da análise, com as pontuações de cada item e justificativas cabíveis são apresentadas a seguir:

**CONCÓRCIO - ARCADIS LOGOS / AGRAR****1. EXPERIÊNCIA DA EMPRESA – MÁXIMO = 30 PONTOS**

<b>ITENS A SEREM AVALIADOS</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
Serviços de consultoria/assessoria em Licenciamento Ambiental de empreendimentos de saneamento básico (abastecimento de água, esgotamento sanitário e resíduos sólidos) e/ou Hidrovias e/ou Contenção de Cheias	10 pontos	<b>10 pontos</b>
Serviços de consultoria/assessoria em Elaboração de Estudos de Impacto Ambiental e/ou elaboração de Programas de Controle Ambiental (PCA) para empreendimentos de saneamento básico ou recursos hídricos (barragens, contenções de cheias, recursos pesqueiros)	20 pontos	<b>20 pontos</b>
<b>Sub Total de Pontos – 1</b>	30 pontos	<b>30 pontos</b>

12/11

12/11

**2. CONHECIMENTO DOS PROBLEMAS – MÁXIMO = 25 PONTOS**

<b>ITENS A SEREM AVALIADOS</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
Conhecimento Geral dos Problemas	4 Pontos	<b>4 Pontos</b>
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	<b>6 Pontos</b>
Conhecimento dos Aspectos Gerenciais dos Empreendimentos	6 Pontos	<b>6 Pontos</b>
Conhecimento dos Aspectos Ambientais dos Empreendimentos	4 Pontos	<b>4 Pontos</b>
Conhecimento dos aspectos da gestão ambiental dos empreendimentos	5 Pontos	<b>5 Pontos</b>
<b>Sub Total de Pontos – 2</b>	25 Pontos	<b>25 Pontos</b>

**3. PLANO GERAL DE TRABALHO – MÁXIMO = 35 PONTOS**

<b>ITEM A SEREM AVALIADOS</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	<b>8 Pontos</b>
Plano de Trabalho	5 Pontos	<b>5 Pontos</b>
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	<b>8 Pontos</b>
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	<b>8 Pontos</b>
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	<b>2 Pontos</b>
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	<b>2 Pontos</b>
Cronograma de Permanência	2 Pontos	<b>2 Pontos</b>
<b>Sub Total de Pontos – 3</b>	35 Pontos	<b>35 Pontos</b>

**4. EQUIPE TÉCNICA – MÁXIMO = 10 PONTOS**

<b>ITENS A SEREM AVALIADOS</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
Experiência da Equipe		
- Coordenador Geral do Projeto	10 pontos	<b>10 pontos</b>
<b>Sub Total de Pontos – 4</b>	10 pontos	<b>10 pontos</b>

<b>PONTUAÇÃO TOTAL (SUBTOTAIS 1+2+3+4)</b>	<b>100 pontos</b>
--	-------------------

**CONCÓRCIO - MAGNA / PROSUL****1. EXPERIÊNCIA DA EMPRESA – MÁXIMO = 30 PONTOS**

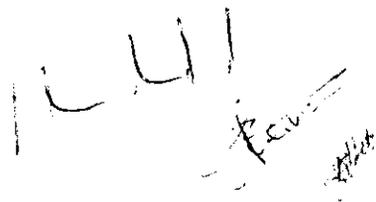
<b>ITENS A SEREM AVALIADOS</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
Serviços de consultoria/assessoria em Licenciamento Ambiental de empreendimentos de saneamento básico (abastecimento de água, esgotamento sanitário e resíduos sólidos) e/ou Hidrovias e/ou Contenção de Cheias	10 pontos	<b>10 pontos</b>
Serviços de consultoria/assessoria em Elaboração de Estudos de Impacto Ambiental e/ou elaboração de Programas de Controle Ambiental (PCA) para empreendimentos de saneamento básico ou recursos hídricos (barragens, contenções de cheias, recursos pesqueiros)	20 pontos	<b>20 pontos</b>
<b>Sub Total de Pontos – 1</b>	30 pontos	<b>30 pontos</b>

**2. CONHECIMENTO DOS PROBLEMAS – MÁXIMO = 25 PONTOS**

<b>ITENS A SEREM AVALIADOS</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
Conhecimento Geral dos Problemas	4 Pontos	<b>2 Pontos</b>
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	<b>2,5 Pontos</b>
Conhecimento dos Aspectos Gerenciais dos Empreendimentos	6 Pontos	<b>3 Pontos</b>
Conhecimento dos Aspectos Ambientais dos Empreendimentos	4 Pontos	<b>2 Pontos</b>
Conhecimento dos aspectos da gestão ambiental dos empreendimentos	5 Pontos	<b>3 Pontos</b>
<b>Sub Total de Pontos – 2</b>	25 Pontos	<b>12,5 Pontos</b>

**JUSTIFICATIVAS**

- Limitou-se a descrever os empreendimentos e apresentar dados estatísticos sobre a atuação da Codevasf
- Não detalhou satisfatoriamente o modo de funcionamento, a dinâmica e fluxo de processos em cada um dos órgãos ambientais estaduais da região de atuação da Codevasf
- Deixou de abordar a questão do licenciamento no âmbito municipal
- Não demonstrou conhecimento aprofundado dos aspectos gerenciais, ambientais e de gestão ambiental dos empreendimentos, apresentando as informações de maneira generalista



**3. PLANO GERAL DE TRABALHO – MÁXIMO = 35 PONTOS**

<b>ITEM A SEREM AVALIADOS</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	<b>3 Pontos</b>
Plano de Trabalho	5 Pontos	<b>2,5 Pontos</b>
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	<b>8 Pontos</b>
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	<b>8 Pontos</b>
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	<b>2 Pontos</b>
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	<b>2 Pontos</b>
Cronograma de Permanência	2 Pontos	<b>2 Pontos</b>
<b>Sub Total de Pontos – 3</b>	35 Pontos	<b>27,5 Pontos</b>

**JUSTIFICATIVAS**

- Apresentou um esquema funcional muito simplificado perante a complexidade do problema;
- Não apresentou com clareza o modelo gerencial, o que está diretamente vinculado à não demonstração satisfatória do conhecimento do problema.
- No Plano de Trabalho, não demonstrou com objetividade e clareza como os trabalhos serão conduzidos.
- Com relação à divisão estabelecida no Plano de Trabalho, não ficou clara a integração entre as Macroatividades propostas, tampouco como se dará o alcance dos objetivos de acordo com o modelo de Ordens de Serviço.

**4. EQUIPE TÉCNICA – MÁXIMO = 10 PONTOS**

<b>ITENS A SEREM AVALIADOS</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
Experiência da Equipe		
- Coordenador Geral do Projeto	10 pontos	<b>10 pontos</b>
<b>Sub Total de Pontos – 4</b>	10 pontos	<b>10 pontos</b>

<b>PONTUAÇÃO TOTAL (SUBTOTAIS 1+2+3+4)</b>	<b>80 Pontos</b>
--	------------------

**CONCÓRCIO - LEME / PETCON****1. EXPERIÊNCIA DA EMPRESA – MÁXIMO = 30 PONTOS**

<b>ITENS A SEREM AVALIADOS</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
Serviços de consultoria/assessoria em Licenciamento Ambiental de empreendimentos de saneamento básico (abastecimento de água, esgotamento sanitário e resíduos sólidos) e/ou Hidrovias e/ou Contenção de Cheias	10 pontos	<b>10 pontos</b>
Serviços de consultoria/assessoria em Elaboração de Estudos de Impacto Ambiental e/ou elaboração de Programas de Controle Ambiental (PCA) para empreendimentos de saneamento básico ou recursos hídricos (barragens, contenções de cheias, recursos pesqueiros)	20 pontos	<b>20 pontos</b>
<b>Sub Total de Pontos – 1</b>	30 pontos	<b>30 pontos</b>

**2. CONHECIMENTO DOS PROBLEMAS – MÁXIMO = 25 PONTOS**

<b>ITENS A SEREM AVALIADOS</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
Conhecimento Geral dos Problemas	4 Pontos	<b>2 Pontos</b>
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	<b>3 Pontos</b>
Conhecimento dos Aspectos Gerenciais dos Empreendimentos	6 Pontos	<b>1,5 Pontos</b>
Conhecimento dos Aspectos Ambientais dos Empreendimentos	4 Pontos	<b>3 Pontos</b>
Conhecimento dos aspectos da gestão ambiental dos empreendimentos	5 Pontos	<b>3 Pontos</b>
<b>Sub Total de Pontos – 2</b>	25 Pontos	<b>12,5 Pontos</b>

**JUSTIFICATIVAS**

- Limitou-se a relacionar os Programas de Trabalho (ou funcionais programáticas), descrevendo sucintamente cada um, contemplando, de maneira simplificada, o histórico e a situação atual das ações.
- Não detalhou satisfatoriamente o modo de funcionamento, a dinâmica e fluxo de processos em cada um dos órgãos ambientais estaduais da região de atuação da Codevasf
- Abordou de maneira superficial a questão do licenciamento no âmbito municipal

- Não demonstrou conhecimento aprofundado dos aspectos gerenciais dos empreendimentos, limitando-se a descrever as competências de algumas Unidades Orgânicas da Codevasf
- Com relação aos conhecimentos dos aspectos ambientais e de gestão ambiental, faltou conteúdo, objetividade e foco na questão ambiental.

**3. PLANO GERAL DE TRABALHO – MÁXIMO = 35 PONTOS**

ITEM A SEREM AVALIADOS	Pontuação Máxima	Pontuação Atribuída
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	<b>5 Pontos</b>
Plano de Trabalho	5 Pontos	<b>1 Pontos</b>
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	<b>8 Pontos</b>
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	<b>8 Pontos</b>
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	<b>2 Pontos</b>
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	<b>2 Pontos</b>
Cronograma de Permanência	2 Pontos	<b>2 Pontos</b>
<b>Sub Total de Pontos – 3</b>	35 Pontos	<b>28 Pontos</b>

**JUSTIFICATIVAS**

- Apresentou um modelo gerencial generalista e não detalhou a sua aplicabilidade no objeto do Edital.
- Não apresentou um esquema funcional
- Parte do Plano de Trabalho apresentado foi transcrito *Ipsis litteris* dos Termos de Referência, e o restante apresentou baixa correlação com o objeto do Edital.

**4. EQUIPE TÉCNICA – MÁXIMO = 10 PONTOS**

ITENS A SEREM AVALIADOS	Pontuação Máxima	Pontuação Atribuída
Experiência da Equipe		
- Coordenador Geral do Projeto	10 pontos	<b>10 pontos</b>
<b>Sub Total de Pontos – 4</b>	10 pontos	<b>10 pontos</b>

<b>PONTUAÇÃO TOTAL (SUBTOTAIS 1+2+3+4)</b>	<b>80,5 Pontos</b>
--	--------------------

KLII  
E. V. S.  
2014

**RESUMO DA AVALIAÇÃO**

ITEM	DESCRIÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA		
			ARCADIS LOGOS/AGRAR	MAGNA/PROSUL	LEME/PETCON
1	Experiência da Empresa	30 Pontos	30 Pontos	30 Pontos	30 Pontos
2	Conhecimento dos Problemas	25 Pontos	25 Pontos	12,5 Pontos	12,5 Pontos
3	Plano Geral de Trabalho	35 Pontos	35 Pontos	27,5 Pontos	28 Pontos
4	Equipe Técnica	10 Pontos	10 Pontos	10 Pontos	10 Pontos
<b>PONTUAÇÃO TOTAL</b>			<b>100 Pontos</b>	<b>80 Pontos</b>	<b>80,5 Pontos</b>

**CONCLUSÃO**

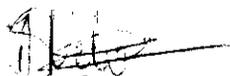
Conforme análise apresentada, a Comissão Técnica de Exame e Julgamento, designada pela Decisão nº 1153/2013 considerou **CLASSIFICADOS** para a próxima fase do certame os seguintes Consórcios:

CONSÓRCIO	PONTUAÇÃO OBTIDA
ARCADIS LOGOS / AGRAR	100 (cem) Pontos
MAGNA / PROSUL	80 (oitenta) Pontos
LEME / PETCON	80,5 (oitenta vírgula cinco) Pontos

Brasília/DF, 11 de setembro de 2013

  
**ANTONIO ALIPIO DE SOUZA MUSTAFA**  
Presidente da Comissão de Exame e Julgamento  
Decisão nº 1153/2013

  
**RAQUEL PEDROSO NEIVA**  
Membro da Comissão de Exame e Julgamento  
Decisão nº 1153/2013

  
**ANTÔNIO JOSÉ DA SILVA NETO**  
Membro da Comissão de Exame e Julgamento  
Decisão nº 1153/2013