

RELATÓRIO DE EXAME E JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA**Processo nº 59500.001430/2013-83****EDITAL Nº 79/2013****1. OBJETIVO**

Examinar e julgar a proposta técnica de que trata o Edital nº 079/2013, que tem por objeto contratação de empresa especializada para atualizar o estudo de viabilidade técnica, econômico e ambiental para atividades de irrigação de uma área estimada de 30.306 ha e consolidar o anteprojeto de engenharia da alternativa selecionada, para o Projeto de Irrigação Iuiú, localizado nos municípios de Malhada, Iuiú e Sebastião Larajeiras, no estado de Bahia.

2. LICITANTES

Conforme Ata nº 3161(fls. 1928 e 1929), foram abertas as propostas técnicas das seguintes licitantes habilitadas:

- **Consórcio SA, composto pelas empresas:**
 - o **Sondotécnica Engenharia de Solos S.A – CNPJ – 33.386.210/0001-19;**
 - o **Arcadis Logos S.A. – CNPJ – 07.939.296/0001-50**
- **Ecoplan Engenharia Ltda. – CNPJ – 92.930.643/0001-52**

3. ANÁLISE E JULGAMENTO

A proposta técnica foi avaliada com base nos termos dos subitens 12.3 do Edital e 12.1 dos Termos de Referência, como segue.

3.1. Conhecimento da região:

A análise e julgamento deste item basearam-se, especificamente, no item 1, alínea "c", subitem 11.2.2 e no quadro do subitem 12.1.1 dos Termos de Referência, conforme pontuação apresentada em planilha anexa.

3.2. Conhecimento do empreendimento:

A análise e julgamento deste item basearam-se, especificamente, no item 2, alínea "c", subitem 11.2.2 e no quadro do subitem 12.1.1 dos Termos de Referência, conforme pontuação apresentada em planilha anexa.

3.3. Bases Metodológicas

A análise e julgamento deste item basearam-se, especificamente, na alínea "d" do subitem 11.2.2 e no quadro do subitem 12.1.2 dos Termos de Referência, conforme pontuação apresentada em planilha anexa.

3.4. Plano Geral de Trabalho

A análise e julgamento deste item basearam-se, especificamente, na alínea "e" do subitem 11.2.2 e no quadro do subitem 12.1.2 dos Termos de Referência, conforme pontuação apresentada em planilha anexa.

3.5. Equipe Técnica:

A análise e julgamento deste item basearam-se, especificamente, na alínea "f" do subitem 11.2.2, no quadro do subitem 12.1.3 e nos subitens 12.1.3.1 e 12.1.3.2 dos Termos de Referência, conforme pontuação apresentada em planilha anexa.

Observou-se que a empresa Ecoplan apresentou atestados em número superior aos limites impostos na alínea "f" do subitem 11.2.2 do Termo de Referência. Diante disso, a comissão se ateve a ler, analisar e julgar apenas os 5 primeiros atestados apresentados pelo Coordenador e os 3 primeiros pelos membros da equipe chave

4. CONCLUSÃO

A Comissão Técnica de Julgamento, designada pela Decisão nº 1812 de 19 de novembro de 2013 (fl. 347), rerratificada pela Decisão nº 1881 de 2 de dezembro de 2013 (fl. 382), julgou e pontuou as licitantes com base no subitem 12.2 do Edital e item 12 dos Termos de Referência, conforme quadros de notas em anexo, cujas pontuações finais são:

- **Consórcio SA – 86 pontos;**
- **Ecoplan Engenharia Ltda. – 85 pontos;**

10
11/30/2013

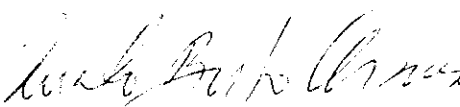
Diante disso, com base no subitem 12.1.4 dos Termos de Referência, parte integrante do Edital, concluiu-se pela classificação da empresa **Ecoplan Engenharia Ltda.** e do **Consórcio SA.**

ANEXOS:

1- Quadro de Notas;

Brasília, 10 de janeiro de 2014.


Alexandre Augusto da Cunha Mendes
Presidente da Comissão


Renato Brito Chaves
Membro


Igor Henrique Botelho Nazareth
Membro

PROPOSTA TÉCNICA - CONSÓRCIO SA.

EDITAL - 79/2013 - Analisar estudo de viabilidade elaborado em 1997 e consolidar o anteprojeto de engenharia da alternativa selecionada para o projeto de irrigação Iuiú, localizado em terras dos municípios de Malhada, Iuiú e Sebastião Laranjeiras, no estado da Bahia.

ITEM	DESCRIÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA	CONSÓRCIO SA.	
				AVALIAÇÃO DA COMISSÃO	
1.0	CONHECIMENTO DO PROBLEMA				
a)	Conhecimento da região				
1.	Dados gerais de reais interesse na execução dos trabalhos	5,00	4,00		Atendeu parcialmente, pois assim como a outra licitante em vários momentos apresentou cópia dos estudos disponíveis.
2.	aspectos que possam influir ou exigir especial atenção	5,00	4,00		Comparativamente com a outra licitante apresentou informações sucintas, focando na questão fundiária.
b)	Conhecimentos do Empreendimento	5,00	4,00		Atendeu parcialmente, pois assim como a outra licitante em vários momentos apresentou cópia dos estudos disponíveis.
	Total de pontos - Conhecimento do Problema	15,00	12,00		
2.0	BASE METODOLÓGICAS E PLANO GERAL DE TRABALHO				
a)	Bases Metodológicas				
1.	abordagem de métodos	5,00	5,00		Atendeu plenamente.
2.	normas a serem observadas	5,00	4,00		Comparativamente à outra licitante, apresentou um menor detalhamento das normas.
3.	procedimentos técnicos e organizacionais	5,00	5,00		Atendeu plenamente.
b)	Plano Geral de Trabalho				
1.	programa de trabalho	5,00	5,00		Atendeu plenamente.
2.	descrição das atividades	5,00	5,00		Atendeu plenamente.
3.	cronogramas	5,00	5,00		Atendeu plenamente.
	Total de pontos - Bases Metodológicas e Plano Geral de Trabalho	30,00	29,00		
3.0	EQUIPE TÉCNICA				
a)	Coordenador:				
1.	Formação complementar	1,00	0,50		O título apresentado foi considerado como especialização já que só foi apresentado o histórico escolar sem o certificado de conclusão do curso.
2.	Experiência geral	3,00	3,00		Atendeu plenamente
3.	Experiência específica em projeto hidroagrícola	5,00	5,00		Atendeu plenamente

PROPOSTA TÉCNICA - CONSÓRCIO SA.

EDITAL - 79/2013 - Atualizar estudo de viabilidade elaborado em 1997 e consolidar o anteprojeto de engenharia da alternativa selecionada para o projeto de irrigação Iuiú, localizado em terras dos municípios de Malhada, Iuiú e Sebastião Laranjeiras, no estado da Bahia.

ITEM	DESCRIÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	CONSÓRCIO SA.	
			PONTUAÇÃO OBTIDA	AValiação DA COMISSÃO
b)	Equipe chave:			
1.	Formação complementar (1,0 por área de conhecimento)			
	cartografia	1,00	0,00	O certificado apresentado não se refere à área de conhecimento com sua função na equipe, em desacordo com a alínea "a" do subitem 12.1.3.2 do Termo de referência.
	geotecnia	1,00	0,50	O título apresentado foi considerado como especialização já que só foi apresentado o histórico escolar sem o certificado de conclusão do curso.
	hidráulica	1,00	0,50	O título apresentado foi considerado como especialização já que só foi apresentado o histórico escolar sem o certificado de conclusão do curso.
	eletromecânica	1,00	0,00	Não apresentou nenhum certificado.
	agronomia	1,00	0,00	O certificado apresentado não se refere à área de conhecimento com sua função na equipe, em desacordo com a alínea "a" do subitem 12.1.3.2 do Termo de referência.
	irrigação	1,00	0,75	Apresentou mestrado.
	agroeconomia	1,00	1,00	Apresentou doutorado.
	meio ambiente	1,00	0,75	Apresentou mestrado.
2.	Experiência específica por áreas de conhecimento:			
	cartografia	4,00	0,00	Os atestados/CAT's apresentados não se referem a projetos hidroagrícolas, em desacordo com a alínea "b" do subitem 12.1.3.2.
	geotecnia	4,00	4,00	Atendeu plenamente
	hidráulica	4,00	4,00	Atendeu plenamente
	eletromecânica	4,00	4,00	Atendeu plenamente
	agronomia	4,00	4,00	Atendeu plenamente
	irrigação	4,00	4,00	Atendeu plenamente
	agroeconomia	4,00	4,00	Atendeu plenamente
	meio ambiente	4,00	4,00	Atendeu plenamente
c)	Estrutura organizacional:			
1.	personograma de equipe e descrição das funções	4,00	4,00	Atendeu plenamente
2.	cronograma de permanência	2,00	1,00	De acordo com o fax 689-13, disponível no site da Codevasf, foi esclarecido que formulários estão inclusos no limite de 150 páginas da proposta técnica. Sendo assim, considerou-se para avaliação somente o cronograma de permanência da equipe de nível superior (TPRO-III) já que este se encontra dentro do limite estabelecido.
	Total de pontos	55,00	45,00	
	PONTUAÇÃO FINAL	100,00	86,00	

PROPOSTA TÉCNICA - ECOPLAN ENGENHARIA LTDA

EDITAL - 79/2013 - Atualizar estudo de viabilidade elaborado em 1997 e consolidar o anteprojeto de engenharia da alternativa selecionada para o projeto de irrigação Iuiú, localizado em terras dos municípios de Malhada, Iuiú e Sebastião Laranjeiras, no estado da Bahia.

ITEM	DESCRIÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA	ECOPLAN ENGENHARIA LTDA AVALIAÇÃO DA COMISSÃO
1.0 CONHECIMENTO DO PROBLEMA				
a) Conhecimento da região				
1. dados gerais de reais interesse na execução dos trabalhos	5,00	4,00		Atendeu parcialmente, pois assim como a outra licitante em vários momentos apresentou trechos copiados dos estudos disponíveis.
2. aspectos que possam influir ou exigir especial atenção	5,00	4,00		Comparativamente à outra licitante apresentou informações mais completas, porém apresentando trechos copiados dos estudos disponíveis.
b) Conhecimentos do Empreendimento				
Total de pontos - Conhecimento do Problema	15,00	12,00		Atendeu parcialmente, pois assim como a outra licitante em vários momentos apresentou trechos copiados dos estudos disponíveis.
2.0 BASE METODOLÓGICAS E PLANO GERAL DE TRABALHO				
a) Bases Metodológicas				
1. abordagem de métodos	5,00	5,00		Atendeu plenamente.
2. normas a serem observadas	5,00	5,00		Atendeu plenamente.
3. procedimentos técnicos e organizacionais	5,00	5,00		Atendeu plenamente.
b) Plano Geral de Trabalho				
1. programa de trabalho	5,00	5,00		Atendeu plenamente.
2. descrição das atividades	5,00	5,00		Atendeu plenamente.
3. cronogramas	5,00	5,00		Atendeu plenamente.
Total de pontos - Bases Metodológicas e Plano Geral de Trabalho	30,00	30,00		
3.0 EQUIPE TÉCNICA				
a) Coordenador:				
1. Formação complementar	1,00	0,50		Apresentou especialização.
2. Experiência geral (diversidade de projetos que participou)	3,00	3,00		Atendeu plenamente
3. Experiência específica (projeto básico p/ aprovação, múltiplo)	5,00	5,00		Atendeu plenamente

14/09
14/09/2013-83
A

PROPOSTA TÉCNICA - ECOPLAN ENGENHARIA LTDA

EDITAL - 79/2013 - Analisar estudo de viabilidade elaborado em 1997 e consolidar o anteprojeto de engenharia da alternativa selecionada para o projeto de irrigação Iuiu, localizado em terras dos municípios de Malhada, Iuiu e Sebastião Laranjeiras, no estado da Bahia.

ITEM	DESCRIÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA	ECOPLAN ENGENHARIA LTDA AVALIAÇÃO DA COMISSÃO
b) Equipe chave:				
1.	Formação complementar (1,0 por área de conhecimento)			
	cartografia	1,00	0,00	O certificado de especialização apresentado não se refere à área de conhecimento com sua função na equipe, em desacordo com a alínea "a" do subitem 12.1.3.2 do Termo de referência.
	geotecnia	1,00	1,00	Apresentou doutorado.
	hidráulica	1,00	0,00	O certificado de especialização apresentado não se refere à área de conhecimento com sua função na equipe, em desacordo com a alínea "a" do subitem 12.1.3.2 do Termo de referência.
	eletromecânica	1,00	0,00	Não apresentou nenhum certificado.
	agronomia	1,00	0,50	Apresentou especialização.
	irrigação	1,00	0,00	Não apresentou nenhum certificado.
	agroeconomia	1,00	0,00	Não apresentou nenhum certificado.
	meio ambiente	1,00	1,00	Apresentou doutorado.
2. Experiência específica por áreas de conhecimento:				
	cartografia	4,00	0,00	Os atestados/CAT's apresentados não se referem a projetos hidrográficos, em desacordo com a alínea "b" do subitem 12.1.3.2.
	geotecnia	4,00	4,00	Atendeu plenamente
	hidráulica	4,00	4,00	Atendeu plenamente
	eletromecânica	4,00	4,00	Atendeu plenamente
	agronomia	4,00	4,00	Atendeu plenamente
	irrigação	4,00	4,00	Atendeu plenamente
	agroeconomia	4,00	4,00	Atendeu plenamente
	meio ambiente	4,00	4,00	Atendeu plenamente
c) Estrutura organizacional:				
1.	personograma de equipe e descrição das funções	4,00	4,00	Atendeu plenamente
2.	cronograma de permanência	2,00	0,00	De acordo com o fax 689-13, disponível no site da Codevasf, foi esclarecido que os formulários estão inclusos no limite de 150 páginas da proposta técnica. Sendo assim, os formulários de cronograma de permanência TPRO-III e TPRO-IV foram desconsiderados para fins de pontuação por estarem fora do limite estabelecido.
Total de pontos		55,00	43,00	
PONTUAÇÃO FINAL		100,00	85,00	

19/10
11/30/2013-21
2 de 2