Fls. 2021
0628/13-40
Rubrica - AD/GIM

RELATORIO DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS FINANCEIRAS
EDITAL 33/2013

LICITACAO: Concorrência — Edital n° 33/2013 (Processo 59500.000628/2013-40)
COMISSÃO: Decisão n° 976/2013

1. OBJETIVO

Examinar e julgar as Propostas Financeiras das empresas habilitadas ao certame licitatório Edital n° 33/2013, na modalidade "Concorrência" e do tipo "Técnica e Preço", em regime de contratação "Empreitada a Preços Unitários e Global", tendo por objeto a contratação de serviços de Supervisão e Apoio à Fiscalização das Obras de construção da Barragem de Aproveitamento Múltiplo de Jequitaí I, a ser executada em CCR - Concreto Compactado a Rolo, localizada no município de Jequitaí, no Estado de Minas Gerais.

2. LICITANTES

Conforme relatório de julgamento das propostas técnicas do referido edital, as empresas que apresentaram proposta para participar do certame são:

- Engecorps Engenharia S/A;

- JM Engenheiros Consultores Ltda.;

- Magna Engenharia Ltda.;

Entretanto a empresa Magna Engenharia Ltda foi desclassificada na fase de julgamento das propostas técnicas, de acordo com o referido relatório e por este motivo sua proposta financeira não foi aberta.

Conforme ata de reunião n° 3113 - PR/SL, datada de 27 de setembro de 2013, as demais empresas apresentaram os seguintes valores:

Empresa	Valor Proposto
Engecorps Engenharia S/A	R$ 5.843.747,00
JM Engenheiros Consultores Ltda.	R$ 5.342.795,08

O orçamento estimado pela Codevasf é de R$ 5.963.007,14 (cinco milhões, novecentos e sessenta e três mil, sete reais e quatorze centavos).

3. ANALISE DAS PROPOSTAS FINANCEIRAS

Na análise das propostas financeiras foram considerados a verificação da compatibilidade dos preços unitários e global ofertados na proposta e aqueles constantes no orçamento elaborado pela Codevasf, bem como as exigências contidas no referido edital e respectivo Termo de referência.

Engecorps Engenharia S/A;

O valor global ofertado pela empresa Engecorps Engenharia S/A é de R$ 5.843.747,00 (cinco milhões oitocentos e quarenta e três mil, setecentos e quarenta e sete reais), conforme consta na proposta financeira (folha 3), cujo valor é 2,00 % inferior ao valor estimado pela Codevasf.

As planilhas orçamentárias apresentam valores global e unitários inferiores aos constantes no orçamento da Codevasf, atendendo ao referido edital.

Na proposta foram apresentados os seguintes valores:

- detalhamento do custo de administração: 25% (mesmo valor utilizado pela Codevasf);
- encargo sociais: 77,25% (mesmo valor utilizado pela Codevasf);
- Despesas Fiscais:

Impostos	Orçamento Codevasf	Engecorps Engenharia S/A
ISS	3,00	3,00
PIS	1,65	1,65
COFINS	7,6	7,60
Total Imposto sobre custo direto	12,25	12,25

JM Engenheiros Consultores Ltda.

O valor global ofertado pela empresa JM Engenheiros Consultores Ltda. é de R$ 5.342.795,08 (cinco milhões trezentos e quarenta e dois mil, setecentos e noventa e cinco reais e oito centavos), conforme consta na proposta financeira (folha 5), cujo valor é 10,40 % inferior ao valor estimado pela Codevasf.

As planilhas orçamentárias apresentam valores global e unitários inferiores aos constantes no orçamento da Codevasf, atendendo ao referido edital.

Na proposta foram apresentados os seguintes valores:

- detalhamento do custo de administração: 25% (mesmo valor utilizado pela Codevasf);
- encargo sociais: 77,25% (mesmo valor utilizado pela Codevasf);
- Despesas Fiscais:

Impostos	Orçamento Codevasf	JM Engenheiros Consultores Ltda.
ISS	3,00	3,00
PIS	1,65	1,65
COFINS	7,6	7,60
Total Imposto sobre custo	12,25	12,25

Fls. 2023
Rubrica - AD/GIM

direto		

4. CLASSIFICAÇÃO

De acordo com o item 10.6 do Termo de Referência do referido Edital, a classificação das propostas é feita de acordo com a média ponderada das valorizações, sendo declarada vencedora a Consultora que obtiver a maior "Nota Final", combinando nota técnica e nota financeira, conforme os critérios e os pesos seguintes:

Nota Financeira (Nf):

$$Nf = 100 - \left[\frac{(Po - Pm)}{(Ve - Pm)}\right] \times 20$$

Onde:
Nf = nota financeira obtida pela licitante (variando de 80 a 100 pontos);
Po = Preço ofertado pela licitante;
Ve = Valor máximo orçado pela Codevasf; e
Pm = Preço mínimo ofertado pelas licitantes.

b) Nota de Classificação Final (NF):

$$NF = (0{,}7 \times Nt) + (0{,}3 \times Nf)$$

Onde:
Nf = nota financeira obtida pela licitante (variando de 80 a 100 pontos);
Nt = nota técnica

Engecorps Engenharia S/A;

De acordo com a proposta financeira apresentada pela referida empresa, tem-se:

Po = R$ 5.843.747,00;
Ve = R$ 5.963.007,14;
Pm = R$ 5.342.795,08.

$$Nf = 100 - \left[\frac{(5.843.747{,}00 - 5.342.795{,}08)}{(5.963.007{,}14 - 5.342.795{,}08)}\right] \times 20$$

Sendo assim, tem-se que a nota financeira da referida empresa é de 83,85 (oitenta e três pontos e oitenta e cinco décimos).

De acordo com o relatório de julgamento das propostas técnicas a empresa Engecorps recebeu a nota técnica de 98 pontos. Tem-se então que:

$$NF = (0{,}7 \times 98) + (0{,}3 \times 83{,}85)$$

A nota de classificação final da referida empresa é de 93,75 (noventa e três pontos e setenta e cinco décimos).

JM Engenheiros Consultores Ltda.

De acordo com a proposta financeira apresentada pela referida empresa, tem-se:

Po = R$ 5.342.795,08
Ve = R$ 5.963.007,14;
Pm = R$ 5.342.795,08.

$$Nf = 100 - \left[\frac{(5.342.795{,}08 - 5.342.795{,}08)}{(5.963.007{,}14 - 5.342.795{,}08)}\right] \times 20$$

Fls. 2024
0628/13-40
Rubrica - AD/GIM

Sendo assim, tem-se que a nota financeira da referida empresa é de 100 (cem) pontos.

De acordo com a análise do recurso, a empresa JM Engenheiros Consultores Ltda recebeu a nota técnica de 85 pontos.

$$NF = (0{,}7 \times 85) + (0{,}3 \times 100)$$

A nota de classificação final da referida empresa é de 89,50 (oitenta e nove pontos e cinquenta décimos).

De acordo com a classificação calculada anteriormente, tem-se o seguinte resumo:

Empresa	Nota Técnica	Nota Financeira	Nota de Classificação Final	Classificação
Engecorps Engenharia S/A	98	83,85	93,75	1ª
JM Engenheiros Consultores Ltda.	85	100,00	89,50	2ª

5. CONCLUSÃO

Considerando a análise das propostas financeiras a Comissão de Julgamanto considera vencedora do presente certame a empresa **Engecorps Engenharia S/A** com o valor de **R$ 5.843.747,00** (cinco milhões oitocentos e quarenta e três mil, setecentos e quarenta e sete reais), com pontuação de classificação final de 93,75 pontos.

Brasília – DF, 01 de outubro de 2013.

Ticiano Cavalcanti de Melo
Presidente da comissão

João Carlos Rebouças Lacerda
Membro da comissão

Raoni Teixeira Leão
Membro da comissão