

**RERRATIFICAÇÃO DO RELATÓRIO
DE EXAME E JULGAMENTO DA
PROPOSTA TÉCNICA DE QUE TRATA
A CONCORRÊNCIA Nº 82 /2012.****I – OBJETIVO:**

Rerratificar o Relatório de Examinar e julgar a Proposta Técnica - Concorrência nº. **Edital 82/2012** – que tem por finalidade contratação dos serviços de apoio técnico à coordenação, à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa água para todos, na jurisdição da 7ª SR, nos estados do Piauí e Ceará.

A descrição dos serviços objeto da presente licitação consta do Termo de Referência – Anexo II - que faz parte integrante do Edital.

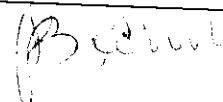
II – LICITANTES:

Conforme ATA nº. Nº 3020, folhas nºs 1708 a 1709, constantes do Processo nº. 59500.002641/2012-52 apresentaram propostas para o Edital 82/12, as seguintes empresas, consideradas habilitadas conforme consta da referida ATA:

EMPRESAS	CNPJ	CAPITAL SOCIAL
BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA	91.806.844/0001-80	R\$ 2.200.000,00
JM ENGENHEIROS CONSULTORES	07.321.709/001-38	R\$ 2.200.000,00
ENGECOR — ENGENHARIA E COMERCIO E REPRESENTACOES LTDA	04.804.189/0001-26	R\$ 1.350.000,00

III – ANÁLISE PROPOSTA TÉCNICA:

Em conformidade com os critérios e procedimentos estabelecidos nos itens 11 e 12 do Termo de Referência - Anexo III - do Edital, foi procedido ao exame e julgamento das Propostas Técnicas, atribuindo-lhes pontos que estão apresentados nos Quadros de Pontuação, anexos, contendo as notas atribuídas em cada quesito



:Experiência da Empresa, Equipe Técnica e Plano de Trabalho, e as considerações relativas a cada um deles.

O item 12.2. do Termo de Referência que integram o Edital estabeleceu que serão classificadas as licitantes que alcançarem 70 (setenta) pontos do total máximo de 100 pontos.

IV - CONSIDERAÇÕES FINAIS

Fl. 10
Proc. 00000000000000000000
AP/SE

A Pontuação Final das Empresas, após a correção promovida pela comissão, procedida com base nos critérios fixados nos itens 11 e 12 do Termo de Referência, conforme Quadros Demonstrativos de Pontuação, anexos, é a seguinte:

AVALIAÇÃO ANTERIOR

Empresas/ Consórcios	LOTE I	LOTE II
BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA	91	X
JM ENGENHEIROS CONSULTORES	76	70
ENGECOR — ENGENHARIA E COMERCIO E REPRESENTACOES LTDA	85	78

NOVA AVALIAÇÃO - CORRIGIDA

Empresas/ Consórcios	LOTE I	LOTE II
BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA	91	X
JM ENGENHEIROS CONSULTORES	76	75
ENGECOR — ENGENHARIA E COMERCIO E REPRESENTACOES LTDA	85	88

Obtiveram notas parciais acima de 50% (cinquenta por cento) do valor previsto para os quesitos relacionados nos item e alcançaram a pontuação mínima

[Handwritten signature]

estabelecida no item 12 do Termo de Referência que integram o Edital, ou seja, igual ou superior a 70 (setenta) pontos, sendo consideradas classificadas tecnicamente.

Al. 12.15
Proc. 12.15
AB/SE

V - CONCLUSÃO:

A Comissão de Julgamento, designada pela Decisão nº. 279 de 19.02.13, considerou as seguintes Empresas classificadas tecnicamente para a Abertura das Propostas Financeiras – Envelope nº 3:

LOTE I

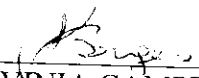
BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA
ENGEOR — ENGENHARIA E COMERCIO E REPRESENTACOES LTDA
JM ENGENHEIROS CONSULTORES

LOTE II

ENGEOR — ENGENHARIA E COMERCIO E REPRESENTACOES LTDA
JM ENGENHEIROS CONSULTORES

Brasília-DF, 24 de abril de 2013.

ELTON SILVA CRUZ
Presidente da Comissão



LAVINIA CAMPELO BORGES
Membro



ANA CAROLINA MILAGRES NASCIMENTO
Membro

EDITAL 82/2012 LOTE I - PIAUÍ

A EXPERIÊNCIA DA EMPRESA: BECK DE SOUZA = 91 PONTOS

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
						(A)	(B)	(C)
a1	Supervisão/fiscalização de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barreiros/barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos <i>No atestado 20/2012 fls. 149 a 155 e na CAT N° BA 20120001707 à fl. 156, a empresa comprovou a execução dos serviços de gerenciamento, fiscalização e acompanhamento técnico das obras de sistema de abastecimento de água em Eunápolis, Sistema de Esgotamento sanitário de Itamarajú, Porto Seguro, Teixeira de Freitas e outras localidades-Lote 1 especificando os serviços bem como os quantitativos.</i> 2) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos <i>No atestado da Codevasf do contrato 0.05.08.0115/00, às fls. 165 a 169 e na CAT N°129943/2012 às fls. 170 e 171, a empresa comprovou a execução de serviços de apoio a fiscalização e supervisão técnica das obras dos sistemas de esgotamento sanitário no estado de Sergipe especificando os serviços bem como os quantitativos.</i>	2	6	12	2	6	12

Beck de Souza

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
						(A)	(B)	(C)
a2	Gerenciamento de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Sistema de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitário e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos No atestado 20/2012 fls. 149 a 155 e na CAT N° BA 20120001707 à fl. 156, a empresa comprovou a execução dos serviços de gerenciamento, fiscalização e acompanhamento técnico das obras de sistema de abastecimento de água em Eunópolis, Sistema de Esgotamento sanitário de Itamarajú, Porto Seguro, Teixeira de Freitas e outras localidades-Lote 1 especificando os serviços bem como os quantitativos.	2	4	8	2	4	8
		2) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos No atestado N° 2000043753 da Semae, Contrato 031/96, de 21/08/96 às fls. 181 a 195 e no protocolo 99047488 à fl. 196, a empresa comprovou a execução de serviços de gerenciamento, assessoria e fiscalização das obras previstas no programa pró-saneamento e no programa da ação social em saneamento-PASS, financiado pela caixa econômica federal especificando os serviços bem como os quantitativos.						

cedu

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
						(A)	(B)	(C)
a3	Elaboração de Projeto de Engenharia, no nível mínimo de Projeto Básico, de abastecimento de água ou esgotamento sanitário ou sistemas de drenagem, em área urbana com população igual ou superior a 20.000 habitantes;	1) Documento considerado para fins de pontuação: 5 pontos No atestado da Corsan- Companhia Riograndense de Saneamento-RS, fls. 217 a 219. ART nº 3436119-5 e na CAT Nº1172300 às fls. 220, a empresa comprovou a execução do projetos relacionados a sistema de abastecimento de água e esgoto sanitário, especificando a população atendida bem como os serviços e os quantitativos.	1	5	5	1	5	5
NOTA MÁXIMA DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA						25		

3. aditiv

X

B-EQUIPE TÉCNICA:

EQUIPE TÉCNICA					
Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
b1) Coordenador: Engenheiro Civil De acordo com os Termos de Referência (Edital Nº 82/2012), para esse cargo é exigida experiência na coordenação de serviços de supervisão/fiscalização/gerenciamento de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo: Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais adução. 1) Nome: Marco Aurélio Ramos Caminha. Ficha curricular, fls. 70 a 72 e 73, CREA-RS: 35.694/D. a) Documento considerado para fins de pontuação: 8 pontos a) No atestado 20/2012 fls. 149 a 155 e na CAT Nº BA 20120001707 à fl. 156, o profissional técnico das obras do programa de aceleração do crescimento – PAC, na Região Sul os sistemas de abastecimento de água de Eunópolis, sistema de esgotamento sanitário de Itamaraju, Porto Seguro, Teixeira de Freitas e outras localidades – Lote 1. b) No Atestado fls. 157 a 160, CAT nº 1155291, ART Nº: 4429199, fls. 162 e 163 o profissional comprovou experiência na coordenação técnica de apoio operacional a fiscalização de obras do sub programa de infra estrutura projeto III perimetral, obras de drenagem urbana do conduto Alvaro Chaves, Lotes 1,2,3, no âmbito do município de Porto Alegre.	2	4	8	(A)	(B) (C)

8 4/8/2012

EQUIPE TÉCNICA					
Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
b2) Engenheiros: Engenheiro Civil / Agrônomo (Qte: 5 engenheiros) De acordo com os Termos de Referência (Edital Nº 82/2012), para esse cargo é exigida experiência em execução de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo SAA e/ou SES e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução (cada profissional deverá apresentar no mínimo 1 CAT/ART) (pontuar cada engenheiro definido na planilha orçamentária)	2	1,5	15	2	1,5
1) Documento considerado para fins de pontuação: 3,0 pontos Nome: Ana Cláudia Menegardo Pires Franco . <i>Ficha curricular, fls. 74 a 77, CREA-BA: 31752/D.</i> a) No CAT BA 20110000296, fl. 255, <i>Atestado 034/2004, fls. 256 a 270 do contrato 169/02, ART Nº: BA000003175200004A, a profissional comprovou experiência nos serviços de supervisão, gerenciamento de obras de abastecimento de água e rede de esgotos</i> b) <i>Atestado 031/02, fls. 273 a 285 do Contrato 327/98, ART Nº: BA0000031752000003A, fls. 271 e 272, a profissional comprovou experiência nos serviços de gerenciamento e fiscalização de obras de implantação de sistemas de esgotamento sanitário das bacias do Saboeiro, Baixo Pituacu.- Alto Camurugipe, Paripe, Aratui/Macaco e ampliação da estação de condicionamento Prêvio (ECP)C.</i>					
2) Documento considerado para fins de pontuação: 3,0 pontos Nome: Daniel Irigoyen Bolsoni . <i>Ficha curricular, fls. 78 a 81, CREA-RS: 65329/D.</i> a) No atestado técnico fls. 172 e 173 e na CAT Nº 1102931 à fl. 175, <i>ART Nº: 3475735-0, o profissional comprovou experiência nos serviços de controle, acompanhamento de obras/serviços e estudos/projetos relativos a sistemas de abastecimento de água e esgoto sanitário da CORSAN.</i> b) No atestado técnico fls. 206 a 213 e na CAT nº 1103389 e ART nº 3211118-3, fl. 216					

5

AS/44

2012

SECRET

6

EQUIPE TÉCNICA					
Número máximo de atestados (A)					
	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
b3) Técnico Ação Social Técnico Ação Social (Qte: 14 profissionais) Experiência em associativismo, organização e/ou mobilização e/ou assistência a populações.					
1) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Daniel Pereira da Silva. <i>Formação: Pedagogia. Ficha curricular, fls. 93 a 95.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>	1	1	14	1	14
2) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Nayra Joseane da Silva. <i>Formação: Sociologia. Ficha curricular, fls. 96 a 98.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>					
3) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Maria Adriana Costa Santos. <i>Formação: Sociologia. Ficha curricular, fls. 99 a 102.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>					

3 de 11

- 9) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto**
Nome: Roseli Kepler da Silva. Formação: Serviço Social. Ficha curricular, fls. 118 a 121.
 De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.
- 10) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto**
Nome: Maria de Fátima Dória Marinsaldi. Formação: Serviço Social. Ficha curricular, fls. 122 a 125.
 De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.
- 11) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto**
Nome: Mariza de Fátima Faria Rosa. Formação: Serviço Social. Ficha curricular, fls. 123 a 128.
 De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.
- 12) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto**
Nome: Rosilda Escobar dos Santos. Formação: Serviço Social. Ficha curricular, fls. 129 a 132.
 De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.
- 13) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto**
Nome: Sônia Regina de Souza Lima. Formação: Biblioteconomia. Ficha curricular, fls. 133 a 136.
 De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.
- 14) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto**
Nome: Amanda Souto Maior Peixe. Formação: Geografia. Ficha curricular, fls. 137 a 139.
 De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.

9

b4) Administrador e/ou engenheiro
 Administrador e/ou engenheiro (Qte: 1 profissional)
 Experiência em atividades de planejamento e controle ou monitoramento em serviços similares ao objeto desta licitação.

1)) Documento considerado para fins de pontuação: 1,0 ponto

Nome: Sergio Cadi Yu Ma .Formação: Engenheiro Civil. Ficha curricular, fls. 140 a 143, CREA-BA: 23.469/D.

a)CAT N° 0962000 à fl. 294, ART N° 004465 e Atestado fls. 295 a 301, o profissional comprovou experiência em atividades de gerenciamento, fiscalização e consultoria nas obras civis e no fornecimento de materiais relativos à execução de obras de saneamento básico compreendendo a ampliação e melhoria dos sistemas de abastecimento de água e esgoto sanitário da cidade de Macapá/AP através do contrato n° 039/90.

b5) Geólogo

Geólogo (Qte: 1 profissional)

O Geólogo deverá demonstrar experiência anterior em serviços similares ao objeto desta licitação

1) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos

Nome: Juliana de Resende Fabião. Formação: Geóloga. Ficha curricular, fls. 144 a 147, CREA-RS: 93.639.

No atestado técnico às fls. 313 a 318 e na CAT N° 1224960 às fls. 319 e 320, ART N° 3818059-3, a profissional comprovou experiência em elaboração de projeto conjunto habitacional, infra estrutura, no município de Campo Bom/RS- Jardim do Sol.

Nota obtida no âmbito da equipe técnica

40

Handwritten signature

EDITAL 82/2012 - LOTE 1 - BECK

C – PLANO DE TRABALHO:

C – PLANO DE TRABALHO: fls. 30 a 69:		
Itens a avaliar	Nota máxima	Nota/Avaliação
c1) Conhecimento do trabalho	5 (cinco) pontos Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnico das obras – 2,5 pontos Serviços de ação social – 2,5 pontos	1-Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnico das obras: 2,5 pontos Foi apresentada uma descrição onde foi verificado o conhecimento do trabalho pela empresa em seus pontos principais. Entretanto, vários destes conhecimentos ficaram distorcidos, não correspondendo aos números reais do programa, tipo o programa de barreiros, o volume é de 8.000 m³ e não 8.000 l, conforme folha 30. Fala sobre o Programa no Estado do Piauí, mas faz alusão bastante superficial à ação desenvolvida na 7ª SR em 2012, com a instalação de 3.572 cisternas; - Apesar de ter uma seção sobre as Tecnologias do Programa, faz menção a uma delas que não serão objeto da nossa ação: as cisternas de placa; - Enfatiza a importância do Curso de Gestão da Água; 2-Serviços de ação social: 2,5 pontos Tem conhecimento visto que a empresa teve contrato com a Codevasf de apoio a fiscalização no âmbito da 8ª SR; - Discordo que as três tecnologias têm que ser combinadas numa mesma comunidade, pois onde se pode executar o Sistema de Abastecimento de Água não se instala cisterna; assim como o barreiro é uma alternativa voltada para a produção, notadamente animal. e nada tem a ver com o consumo humano; - Foi omitida que o atendimento a domicílios que já possuem água insuficiente e precária seja mediante um Laudo Técnico;

c.2) Sistemática prevista para a execução das atividades, conforme escopo dos serviços apresentados no item 4.	20 (vinte) pontos, conforme distribuição a seguir: - Descrição da metodologia de trabalho: - Apoio à Fiscalização das obras – 10 pontos - Ação social - 06 pontos - Apoio técnico/monitoramento-4 pontos	Descrição da metodologia de trabalho. 1-Apoio à Fiscalização das obras: 8,0 pontos Mostra um resumo dos serviços realizados linkando os pontos apontados no Termo de Referência entretanto a empresa não apresenta uma metodologia para execução das atividades. Fez o fluxograma porém faltou a interligação destas metodologias e atividades com a coordenação regional que é parte estruturante do programa. 2-Ação social; 3,0 pontos Serviços de ação social foi descrito as etapas de serviços a serem acompanhados. O “Água para Todos” contempla as cisternas de consumo, sistema simplificado de 1ª água e de 2ª água serão os barreiros e kit de irrigação, bem como as cisternas podem ser instaladas em escolas e postos de saúde, excluídos de forma errônea à folha 35. A empresa descreveu de forma geral a metodologia de ataque as ações de mobilização social entretanto a mesma não fez nenhuma referência aos procedimentos aplicados atualmente no programa, como formação de comitê de gestor, etapas dos processos de cadastramento e capacitação, estes pontos fazem-se necessário uma vez que a contratada já promove ações deste tipo contrato semelhante ao objeto desta licitação. 3-Apoio técnico/monitoramento: 3,0 pontos Descreve bem a metodologia especificando os materiais, equipamentos e métodos. Apesar de relatar a interface entre os SIG e os aplicativos já existentes na Codevasf, o mesmo poderia ter adentrando especificamente no sistema de gerenciamento aplicado pela Codevasf no caso GPUWEB.
Descrição do planejamento e da execução das atividades.	10 (dez) pontos - Controle geométrico e topográfico construção dos barreiros – 5 pontos - Controle geométrico e	1-Controle geométrico e topográfico construção dos barreiros: 3,5 pontos A empresa apresentou a metodologia e o fluxo das ações de maneira bastante clara e objetiva perfazendo toda a etapa técnica que tal atividade necessita conforme as normas e padrões brasileiros estabelecidos. <i>[Assinatura]</i>

	topográfico construção dos SAA – 5 pontos	2- Controle geométrico e topográfico construção dos SAA: 3,5 pontos A empresa apresentou a metodologia e o fluxo das ações de maneira bastante clara e objetiva perfazendo toda a etapa técnica que tal atividade necessita conforme as normas e padrões brasileiros estabelecidos.
Nota obtida no âmbito do plano de trabalho		26

[Handwritten signature]

EDITAL 82/2012 LOTE I PIAUÍ

A EXPERIÊNCIA DA EMPRESA: ENGECON = 85 PONTOS

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
						(A)	(B) (C)
a1	Supervisão/fiscalização de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barreiros/barra-gens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos <i>Atestado de capacidade técnica da Codevasf, contrato nº 7.003.00/2012, às fls. 07 a 11, CAT Nº 45252 às fls. 21 e 22, ART nº 0001906105225014017, a empresa comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí.</i>	2	6	12	2	6 12
		2) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos <i>Atestado do IDEPI – Instituto de Desenvolvimento do Piauí, contrato nº 101/2008, às fls. 12 a 14, CAT Nº 290 às fls. 19 e 20, ART nº 254362, a empresa comprovou experiência nos serviços de consultoria, acompanhamento, assessoria, fiscalização e gerenciamento das obras da barragem Poço do Marrudá.</i>					

85 pontos

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
						(A)	(B) (C)
a2	Gerenciamento de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Sistema de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitário e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos Não apresentou atestado que comprove a experiência exigida.	2	4	8	0	4 0
		2) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos Não apresentou atestado que comprove a experiência exigida.					
a3	Elaboração de Projeto de Engenharia, no nível mínimo de Projeto Básico, de abastecimento de água ou esgotamento sanitário ou sistemas de drenagem, em área urbana com população igual ou superior a 20.000 habitantes;	1) Documento considerado para fins de pontuação: 5 pontos <i>Atestado da JB Engenharia Ltda, à fl. 15, CAT N° 45252 às fls. 21 e 22, ART n° 608602, a empresa comprovou experiência em projeto executivo de drenagem urbana nos bairros São Benedito e Fátima em Paraniha constando de levantamento topográfico, sondagem a trado, definições de posição de galerias existentes, posição da rede de esgoto e da rede de abastecimento de água, projeto de galerias, notas de serviço.</i>	1	5	5	1	5 5
NOTA MÁXIMA DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA							17

! Deixa

B-EQUIPE TÉCNICA:

EQUIPE TÉCNICA

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
				(A)	(B) (C)
b1) Coordenador: Engenheiro Civil De acordo com os Termos de Referência (Edital N° 82/2012), para esse cargo é exigida experiência na coordenação de serviços de supervisão/fiscalização/gerenciamento de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo: Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução. Nome: <i>Marcelo Costa Napoleão do Rêgo</i> Ficha curricular, fls. 25 a 27, CREA-PI: 319/D.					
1) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos Atestado do IDEPI - Instituto de Desenvolvimento do Piauí, contrato n° 101/2008, às fls. 28 a 30, CAT N° 290 às fls. 37 e 38, ART n° 254362, a empresa comprovou experiência nos serviços de consultoria, acompanhamento, assessoria e fiscalização das obras da barragem Poço do Marruá.	2	4	8	2	4 8
2) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos Atestado de capacidade técnica da Codevasf, contrato n° 7.003.00/2012, às fls. 31 a 35, CAT N° 45252 às fls. 43 e 44, ART n° 0001906105225014017, a empresa comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí.					

4. Deu-se

7

EQUIPE TÉCNICA

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
b2) Engenheiros: Engenheiro Civil Engenheiro Civil/Agrônomo (Qte: 5 engenheiros) De acordo com os Termos de Referência (Edital Nº 82/2012), para esse cargo é exigida experiência em execução de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo SAA e/ou SES e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução (cada profissional deverá apresentar no mínimo 1 CAT/ART) (pontuar cada engenheiro definido na planilha orçamentária) 1) Nome: Epifânio Borba Filho Ficha curricular, fl. 46, CREA-PI: 110/D. 1.1) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos CAT Nº 146 às fls. 50 e 51, ART nº 539575, contrato nº 101/2008 com a COMDEPI – Companhia de Desenvolvimento do Piauí, o profissional comprovou experiência nos serviços de consultoria, acompanhamento, assessoria, fiscalização e gerenciamento das obras da barragem Poço do Marruá, adutoras e obras complementares. 1.2) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos CAT Nº 45299 à fl. 52, ART Nº 609376, o profissional comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí. 2) Nome: Josué de Sousa Moura Ficha curricular, fl. 53, CREA-PI: 1487/D. 2.1) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos CAT Nº 45305 às fls. 54 e 55, ART nº 609362, com a IDEPI – Instituto de Desenvolvimento do Piauí, o profissional comprovou experiência nos serviços de consultoria, acompanhamento, assessoria, fiscalização e gerenciamento das obras da barragem Poço do Marruá, adutoras e obras complementares.				

EQUIPE TÉCNICA

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
2.2) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos <i>CAT Nº 45305 às fls. 54 e 55, ART Nº 601549, o profissional comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí.</i>				
3) Nome: Márcio Costa Napoleão do Rêgo Ficha curricular, fl. 56, CREA-PI: 1907/D.				
3.1) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos <i>CAT Nº 45304 à fl. 57, ART nº 609373, contrato nº 7.003.00/2012, com a Codevasf, contrato nº 7.003.00/2012, o profissional comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí.</i>				
3.2) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos <i>CAT Nº 373 às fls. 58 a 60, ART Nº 266819, o profissional comprovou experiência como co responsável pela execução das obras de construção da Barragem Corredores, localizada no município de Campo Maior, no estado do Piauí.</i>				
4) Nome: Paulo Adriano Barradas Medeiros Ficha curricular, fl. 62, CREA-PI: 18.225/D.				
4.1) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos <i>CAT Nº 45306 às fls. 63 e 64, ART nº 609374, contrato nº 7.003.00/2012, com a Codevasf, o profissional comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí.</i>				
4.2) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos <i>CAT Nº 45306 às fls. 63 e 64, ART Nº 609363, o profissional comprovou experiência em serviços de consultoria para acompanhamento, assessoria e fiscalização das obras da barragem Poço do Marrua, adutoras e obras complementares em Patos-Pi.</i>				<i>22/04/2014</i>

EQUIPE TÉCNICA					
Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
5) Nome: <i>Jorge Humberto Leal de Sabóia</i> <i>Ficha curricular, fl. 65, registro profissional 1907693998.</i> 5.1) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos <i>CAT N° 45293 à fl. 66, ART n° 608603, contrato n° 7.003.00/2012, com a Codevasf, o profissional comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí.</i> 5.2) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos <i>ART n° 609531 à fl. 67, o profissional comprovou que executou para o Instituto de Desenvolvimento do Piauí - IDEPI, por meio do contrato 034/2011, os serviços de acompanhamento tecnológico, assessoria e fiscalização das obras de construção da barragem Atalaia, no município de Sebastião Barros-PI.</i>		2	1,5	15	15
b3) Técnico Ação Social Técnico Ação Social (Qte: 14 profissionais) Experiência em associativismo, organização e/ou mobilização e/ou assistência a populações. 1) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Dinamara Freitas Lula <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 69 a 73.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>					

Assinatura

EQUIPE TÉCNICA

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
2) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Alainne Leal Ribeiro <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 74 a 77</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>				
3) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Sâmea Beatriz Soares da Costa <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 78 a 81</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>				
4) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Laura Luiza Lopes Gomes <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 82 a 85</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>				
5) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Regiane Pereira Gonçalves da Costa <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 86 a 89</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>				7 <i>20/01/2020</i>

EQUIPE TÉCNICA

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
6) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Marcela Moreira Mota <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 90 a 93</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>				
7) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Andreany Magalhães Brito <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 94 a 96</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>				
8) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Larissa Cristina da Silva Mota <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 97 a 100</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>				
9) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Elizete Pereira da Silva <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 101 a 103</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>				

Handwritten signature

Atestados

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
10) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Everana Pinheiro e Silva <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 104 a 106</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>				
11) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Mara Beatriz Leão da Silva <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 107 a 109</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>				
12) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Rosa Mônica da Silva <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 110 a 112</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>				
13) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Joelma Sousa Lima <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 113 a 115</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>				

EQUIPE TÉCNICA

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
14) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Rosiane dos Santos Oliveira <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 116 a 118</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>	1	1	14	14	1	14
b4) Administrador e/ou engenheiro Administrador e/ou engenheiro (Qte: 1 profissionais) Experiência em atividades de planejamento e controle ou monitoramento em serviços similares ao objeto desta licitação.						
Cirilo Henrique Formiga Filho <i>Formação: Administrador</i> <i>Ficha curricular, fls. 120 e 123</i>	1	1	1	1	1	1
1) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto <i>Contrato nº 7.003.00/2012, fl. 120, com a Codevasf, o profissional comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí, desenvolvendo as atividades de planejamento, controle e monitoramento dos serviços, admissão e demissão de pessoal, bem como programação de pagamentos, receitas e compras.</i>						

ANEXO

Proc.

17/05/2017
17/05/2017
17/05/2017

EQUIPE TÉCNICA

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
b5) Geólogo Geólogo (Qte: 1 profissional) O Geólogo deverá demonstrar experiência anterior em serviços similares ao objeto desta licitação 1) Nome: Djalma de Sousa Moura <i>Formação: Geólogo</i> <i>Ficha curricular, fls. 125 a 127</i> 1) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos ART nº 00019008349015013517 à fl. 126, o profissional comprovou experiência em serviços de elaboração de projeto e de fiscalização da execução de recuperação e instalação de equipamentos de poços em diversos municípios piauienses, que se encontram em estado de estiagem (seca) decretado pelo estado do Piauí e reconhecido pelo governo federal.	1	2	2	1	2
Nota obtida no âmbito da equipe técnica					

3
vdm

EDITAL 82/2012 - LOTE 1 - ENGECON

C - PLANO DE TRABALHO:

C - PLANO DE TRABALHO: Fls. 132 a 180:		
Ítem a avaliar	Nota máxima	Nota/Avaliação
c1) Conhecimento do trabalho	5 (cinco) pontos Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnico das obras - 2,5 pontos Serviços de ação social - 2,5 pontos	1-Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnico das obras: 2,5 pontos (fls. 132 a 143) <i>Descreve as atividades de apoio a fiscalização e apoio técnico das obras: Trata das especificidades na implantação de cada tecnologia, limitando-se a descrições genéricas das atividades de fiscalização.</i> 2-Serviços de ação social: 2,5 pontos (fls. 143 a 145) <i>Enfatiza a importância do Comitê Gestor Municipal e do Curso de Gestão de Água, na metodologia dos trabalhos. Nada comenta sobre a Reunião com o Prefeito Municipal na fase de pré-emprego dos SAAS e demais comitês gestores estaduais e nacionais.</i>
c.2) Sistemática prevista para execução das atividades, conforme escopo dos serviços apresentados no item 4.	20 (vinte) pontos , conforme distribuição a seguir: - Descrição da metodologia de trabalho: - Apoio à Fiscalização das obras - 10 pontos - Ação social - 06 pontos - Apoio técnico/monitoramento-4 pontos	Descrição da metodologia de trabalho. 1-Apoio à Fiscalização das obras: 10 pontos (fls. 145 a 170) <i>-Apresenta exaustivamente a metodologia dos trabalhos de campo das tecnologias, apresentando o fluxograma das atividades bem detalhado e levando em consideração sempre a proatividade que a empresa terá como fiscalizadora dos serviços, demonstrando que aplicará com rigor e dentro das normas seu poder de fiscalização e supervisa, além de ter enfatizado bem as tecnologias propostas.</i> 2-Ação social: 4 pontos (fls. 171 a 173) <i>-Já na ação social a empresa apresentou de forma geral as etapas do processo. De toda forma, a mesma não enfatizou a participação do comitê gestor nacional na tomada de decisão de pontos críticos, inclusive no que tange a ampliação da renda per capita familiar para R\$ 140,00, que fora definido e estabelecido por aquele comitê. Ficou devendo fotografia, que ilustra bem as ações sociais, uma vez que a mesma já atende a Códigos em um contrato na 7ª Superintendência.</i> 3-Apoio técnico/monitoramento: 2 pontos (fls. 174 a 178) <i>-É feito um relato da rotina dos trabalhos sem ter demonstrado de como o programa vai ser efetivamente monitorado, com quais ferramentas de gestão.</i> <i>-Nem sequer disponibiliza um SIG e nem fala sobre o GPWeb, sistema atualmente adotado para alimentação e</i>

		processamento das informações. -Não apresenta as ferramentas de gestão, nem do macro e microplanejamento, apresentando como as atividades técnicas, administrativas se relacionam e a interface delas. -Falta uma visão do planejamento global e operacional, isto é como será estruturada o planejamento, a programação e o controle, a ser apresentado em forma de fluxograma. -Considero nada inovador em relação ao que se pretende de um gerenciamento do Programa.
Descrição do planejamento e da execução das atividades.	10 (dez) pontos - Controle geométrico e topográfico construção dos barreiros – 5 pontos - Controle geométrico e topográfico construção dos SAA – 5 pontos	1-Controle geométrico e topográfico construção dos barreiros – 3,5 pontos (fl. 179 e 180) -Foi informado qual o equipamento, apesar de não ter colocada a estação total, porém apresenta equipamentos mínimos, o que não exclui a estação total. Em relação aos pontos de marco zero não foi informado onde serão transportados os dados, caso seja necessário. -Foi colocada a necessidade de fazer um relatório e ser apresentado a Codevasf se existir alguma divergência. -Não foi colocado um fluxo de acompanhamento principalmente no que tange a levantamento de volumes, que é um insumo mais importante na composição e custo na execução de obra de barreiro. 2- Controle geométrico e topográfico construção dos SAA – 3,5 pontos (fl. 180) -Foi apresentado o equipamento que será utilizado no acompanhamento da obra. -Não foi demonstrado nem materializado o cadastro da rede.
Nota obtida no âmbito do plano de trabalho		28

10/06/2011

EDITAL 82/2012 LOTE I PIAUÍ

A EXPERIÊNCIA DA EMPRESA: JM = 76 PONTOS

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
						(A)	(B) (C)
a1	Supervisão/fiscalização de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barreiros/barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos CAT N° 1983/2010 às fls. 38 a 43, a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização das obras de sistema adutora de Ibareta no estado do Ceará, explicitando os serviços bem como os quantitativos.					
		2) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos DAT N° 001546/2004 fls. 44 e 45. ART N° 347949, a empresa não demonstrou que executou os serviços de supervisão/fiscalização listadas neste item e sim assessoria técnica. José Expedito Maia Holanda – engenheiro agrônomo.					
		3) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos Conforme item 12 dos Termos de Referência (fl.19) a CAT N° 1169/2010, fls. 52 a 55, em substituição ao DAT N° 000980/96 fls. 50 e 51, foi aceita, visto que a empresa comprova a execução de supervisão de obra de adutoras..	2	6	12	2	6 12

10/01/2012

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
						(A)	(B)	(C)
a2	Gerenciamento de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Sistema de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitário e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos CAT N° 6016/85, fls. 46 a 48, a empresa comprovou o acompanhamento e não o gerenciamento da implantação das obras do Projeto Caru/Paraipaba.	2	4	8			
		2) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos CAT N° 1169/2010, fls. 52 a 55, em substituição ao DAT N° 000980/96 fls. 50 e 51, não demonstrou que executou os serviços de gerenciamento. Não caracteriza um gerenciamento e sim supervisão. (este atestado foi considerado para o item a1-supervisão, conforme item 12, fl. 19, dos Termos de Referência).				0	0	0

100000

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atesta- dos (A)	Nota por atesta- do (B)	Nota máxi- ma do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
						(A)	(B)	(C)
a3	Elaboração de Projeto de Engenharia, no nível mínimo de Projeto Básico, de abastecimento de água ou esgotamento sanitário ou sistemas de drenagem, em área urbana com população igual ou superior a 20.000 habitantes;	1) Documento considerado para fins de pontuação: 5 pontos CAT N° 000326/2001, fls. 57 a 60, a empresa comprovou que realizou o projeto executivo da rede coletora e coletoras tronco do sistema de esgotamento do rio Siqueira no município de Fortaleza-CE. Dimensionamento de 208 km de rede coletora e coletoras tronco que atende uma população de 319.178 habitantes.	1	5	5	1	5	5
NOTA MÁXIMA DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA						17		

3.000.000

B-EQUIPE TÉCNICA:

EQUIPE TÉCNICA					
Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
				(A)	(B) (C)
b1) Coordenador: Engenheiro Civil/Agrônomo De acordo com os Termos de Referência (Edital N° 82/2012), para esse cargo é exigida experiência na coordenação de serviços de supervisão/fiscalização/gerenciamento de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo: Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução.	2	4	8	1	4
1) Documento considerado para fins de pontuação: 4 ponto Nome: Rosevaldo Benvindo de Miranda Ficha curricular, fls.68 e 65, CREA-PJ: 1555/D-PI. ART N° 00019010858055016217, CAT N°: 575, fls. 69 a 94 Contrato: 7.05.08.008/00: Serviços de apoio a fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios no âmbito e sob a gestão da 7ª Superintendência Regional da Codevasf.					

1000

EQUIPE TÉCNICA

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
b2) Engenheiros: Engenheiro Engenheiro Civil/Agrônomo (Qte: 5 engenheiros) De acordo com os Termos de Referência (Edital N° 82/2012), para esse cargo é exigida experiência em execução de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo SAA e/ou SES e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução (cada profissional deverá apresentar no mínimo 1 CAT/ART) (pontuar cada engenheiro definido na planilha orçamentária)					
1) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 ponto <i>Nome: Layla de Sá Andrade / Eng.ª Agrônoma</i> <i>Ficha curricular, fls. 96 e 97, RNP N° 190940468-3.</i> <i>CAT N°: 408, fls. 98 a 103, ART N°: 00019094046835010217</i> <i>Contrato: 7.05.08.008/00: Cordenação, execução e monitoramento de serviços de apoio a fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios no âmbito e sob a gestão da 7ª Superintendência Regional da Codevasf com ações em 205 municípios e 4427 localidades nos estados do Piauí e Maranhão.</i>	2	1,5	15	8	12
2) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 ponto <i>Nome: Luiza Helena de Carvalho Soares / Eng.ª Agrônoma</i> <i>Ficha curricular, fls. 104 e 105, RNP N° 21381 D/PI</i> <i>CAT N°: 437, fls. 106 a 111, ART N°: 00019094044975010317</i> <i>Contrato: 7.05.08.008/00: Cordenação, execução e monitoramento de serviços de apoio a fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios no âmbito e sob a gestão da 7ª Superintendência Regional da Codevasf com ações em 205 municípios e 4427 localidades nos estados do Piauí e Maranhão.</i>					

10/11/2012

EQUIPE TÉCNICA

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
3) Documento considerado para fins de pontuação: 3,0 ponto Nome: <i>Valdísio Oliveira de Queiroz / Eng.º Civil</i> Ficha curricular, fls. 112 e 113, RNP Nº 4237-D CREA-CE. CAT Nº: 001089, fls. 114 a 116. ART Nº: 00003909530- Coordenação, supervisão e fiscalização das obras de execução do sistema adutor de Taicaba-Pacajus. ART Nº: 0000390955- Coordenou e fiscalizou os serviços de esgotamento sanitário das sub-bacias EI,E2,E3 em Fortaleza -CE.				
4) Documento considerado para fins de pontuação: 3,0 ponto Nome: <i>Wagney Ramalho da Silva / Eng.º Civil</i> Ficha curricular, fls. 117 e 118, RNP AL-6655 ART Nº: BA2011.198057, fl.120- Fiscalização de obra técnica/saneamento/aquaduto ou adutora. ART Nº: AL 0000006655-000018, fl. 121- Projeto e execução do Parque Aquático Leno Water Park.				
5) Documento considerado para fins de pontuação: 3,0 ponto Nome: <i>Odivone da Costa e Silva / Eng.º Civil</i> Ficha curricular, fls. 122 e 123, RNP MG-56688-D ART Nº: 1-51439717, fl. 123- Fiscalização, supervisão técnica de obras de esgotamento sanitário. ART Nº: 14201200000000521820, fl.124- Fiscalização, outras finalidades - grupo A(civil) Represas. Contrato: 1.004.00/2012				3,00

EQUIPE TÉCNICA

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
b3) Técnico Ação Social Técnico Ação Social (Qte: 14 profissionais) Experiência em associativismo, organização e/ou mobilização e/ou assistência a populações. 1) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Ruth Lemos de Andrade <i>Formação: Ciências Humanas, Ficha curricular, fl. 125.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i> 2) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Flaviana Silva Padilha de Melo <i>Formação: Pedagogia, Ficha curricular, fl. 126.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i> 3) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Káritas Cabral Machado <i>Formação: Serviço Social, Ficha curricular, fl. 127.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i> 4) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Elias do Nascimento Sampaio <i>Formação: Pedagogia, Ficha curricular, fls. 128.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>	1	1	14	14

Handwritten signature/initials

EQUIPE TÉCNICA

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
5) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Eliezer Barros Freire <i>Formação: Licenciatura específica em português, Ficha curricular, fls. 129 e 130.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>				
6) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Josafá Albuquerque Romão <i>Formação: Serviço Social, Ficha curricular, fl. 131.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>				
7) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Davi Cândido da Silva <i>Formação: Pedagogia, Ficha curricular, fls. 132 e 133.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>				
8) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Ilidiano Braz Silva <i>Formação: Pós Graduação em Análise e Perícia Ambiental, Ficha curricular, fls. 134.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>				

20/11/22

EQUIPE TÉCNICA

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
9) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Maria da Conceição Dias <i>Formação: Geografia, Ficha curricular, fl. 135.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>				
10) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Jackseane Medeiros Bezerra <i>Formação: Pedagogia, Ficha curricular, fl. 136.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>				
11) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Marina Silva Amaral <i>Formação: Licenciatura em letras, Ficha curricular, fl. 137.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>				
12) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Lanasya Macário da Silva <i>Formação: Letras, Ficha curricular, fl.138.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>				12 12

AR/SE

EQUIPE TÉCNICA

Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
13) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Lígia Gabriela de Santana Menezes <i>Formação: Psicóloga, Ficha curricular, fl. 139.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>					
14) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Luciana Almeida Assunção <i>Formação: Serviço Social, Ficha curricular, fl. 140.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>					
b4) Administrador e/ou engenheiro Administrador e/ou engenheiro (Qte: 1 profissional) Experiência em atividades de planejamento e controle ou monitoramento em serviços similares ao objeto desta licitação.		1	1	1	0
1) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos Nome: Ney Alexandre de Sousa <i>Formação: Administrador. Ficha curricular, fls. 142 e 143.</i> <i>Não apresentou no currículo nenhuma similaridade com a experiência necessária.</i>					
b) Geólogo O Geólogo deverá demonstrar experiência anterior em serviços similares ao objeto desta licitação Nome: José Alves da Silva <i>Formação: Geólogo. Ficha curricular, fls. 144 e 145.</i>		1	2	2	2

Nota obtida no âmbito da equipe técnica

32

EDITAL 82/2012 - LOTE I - JM

C - PLANO DE TRABALHO:

C - PLANO DE TRABALHO: Fls. 199 a 236:		
Itens a avaliar	Nota máxima	Nota/Avaliação
c1) Conhecimento do trabalho	5 (cinco) pontos Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnico das obras - 2,5 pontos Serviços de ação social - 2,5 pontos	1-Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnico das obras: 2,5 pontos (fls. 199 a 202) <i>Descreve as atividades de apoio a fiscalização e apoio técnico das obras: Trata das especificidades na implantação de cada tecnologia, limitando-se a descrições genéricas das atividades de fiscalização.</i> 2-Serviços de ação social: 2,5 pontos (fls. 202 e 204) <i>Enfatiza a importância do Comitê Gestor Municipal e do Curso de Gestão de Água, na metodologia dos trabalhos. Nada comenta sobre a Reunião com o Prefeito Municipal na fase de pré-emprego dos SAAS e demais comitês gestores estaduais e nacionais.</i>
c.2) Sistemática prevista para a execução das atividades, conforme escopo dos serviços apresentados no item 4.	20 (vinte) pontos, conforme distribuição a seguir: - Descrição da metodologia de trabalho: - Apoio à Fiscalização das obras - 10 pontos - Ação social - 06 pontos - Apoio técnico/monitoramento-4 pontos	Descrição da metodologia de trabalho. 1-Apoio à Fiscalização das obras: 10 pontos (fls. 204 a 222) <i>-Apresenta exaustivamente a metodologia dos trabalhos de campo das tecnologias com um número exagerado de fotos, apresentando o fluxograma das atividades, enfatizou bem as tecnologias propostas.</i> 2-Ação social: 6 pontos (fls. 222 a 230) <i>-Já na ação social é apresentado um fluxograma das ações bastante interessante da instalação das cisternas desde a apresentação do programa, instalação do comitê e reuniões nas comunidades, com as etapas de cadastramento, capacitação e validação dos beneficiários.</i> 3-Apoio técnico/monitoramento: 2 pontos (fls. 232 e 233) <i>-É feito um relato da rotina dos trabalhos sem ter demonstrado de como o programa vai ser efetivamente monitorado, com quais ferramentas de gestão.</i> <i>-Nem sequer disponibiliza um SIG e nem fala sobre o GPWeb, sistema atualmente adotado para alimentação e processamento das informações.</i> <i>-Não apresenta as ferramentas de gestão, nem do macro e microplanejamento, apresentando como as atividades técnicas, administrativas se relacionam e a interface delas.</i>

20/11

		-Falta uma visão do planejamento global e operacional, isto é como será estruturada o planejamento, a programação e o controle, a ser apresentado em forma de fluxograma. -Considero nada inovador em relação ao que se pretende de um gerenciamento do Programa.
Descrição do planejamento e da execução das atividades.	10 (dez) pontos - Controle geométrico e topográfico construção dos barreiros - 5 pontos - Controle geométrico e topográfico construção SAA - 5 pontos	1-Controle geométrico e topográfico construção dos barreiros – 2,0 pontos (fl. 233) -Não foi informado qual o equipamento bem como os pontos de marco zero onde serão transportados os dados. -Foi imputada com certa lógica, a responsabilidade do levantamento plano-altimétrico da contratada, porém ficou bem claro a diminuição da responsabilidade da supervisão neste levantamento, deixando a entender que a mesma só fará levantamento quando for evidenciado algum problema. -Não foi colocado um fluxo de acompanhamento principalmente no que tange a levantamento de volumes, que é um insumo mais importante na composição e custo na execução de obra de barreiro. 2- Controle geométrico e topográfico construção dos SAA – 2,0 pontos (fl. 234) -Da mesma forma não apresentou o equipamento que será utilizado no acompanhamento da obra. -Não foi demonstrado nem materializado o cadastro da rede. -No último parágrafo não pode-se imputar responsabilidades antes de qualquer conferência, devendo ser verificado em campo por ambos as divergências encontradas.
Nota obtida no âmbito do plano de trabalho		27

Handwritten signature

EDITAL 82/2012 LOTE II CEARÁ

A EXPERIÊNCIA DA EMPRESA: ENGECON = 88 PONTOS

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
						(A)	(B) (C)
a1	Supervisão/fiscalização de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barreiros/barra-gens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos <i>Atestado de capacidade técnica da Codevasf, contrato nº 7.003.00/2012, às fls. 07 a 11, CAT Nº 45252 às fls. 21 e 22, ART nº 0001906105225014017, a empresa comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí.</i>	2	6	12	2	6 12
		2) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos <i>Atestado do IDEPI - Instituto de Desenvolvimento do Piauí, contrato nº 101/2008, às fls. 12 a 14, CAT Nº 290 às fls. 19 e 20, ART nº 254362, a empresa comprovou experiência nos serviços de consultoria, acompanhamento, assessoria, fiscalização e gerenciamento das obras da barragem Poço do Marruá.</i>					

Assinatura

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
						(A)	(B)	(C)
a2	Gerenciamento de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Sistema de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitário e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos Não apresentou atestado que comprova a experiência exigida.	2	4	8	0	4	0
		2) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos Não apresentou atestado que comprova a experiência exigida.						
a3	Elaboração de Projeto de Engenharia, no nível mínimo de Projeto Básico, de abastecimento de água ou esgotamento sanitário ou sistemas de drenagem, em área urbana com população igual ou superior a 20.000 habitantes;	1) Documento considerado para fins de pontuação: 5 pontos Atestado da JB Engenharia Ltda, à fl. 15, CAT N° 45252 às fls. 21 e 22, ART n° 608602, a empresa comprovou experiência em projeto executivo de drenagem urbana nos bairros São Benedito e Fátima em Paraniha constando de levantamento topográfico, sondagem a trado, definições de posição de galerias existentes, posição da rede de esgoto e da rede de abastecimento de água, projeto de galerias, notas de serviço.	1	5	5	1	5	5
NOTA MÁXIMA DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA						17		

Handwritten signature/initials

B-EQUIPE TÉCNICA:

EQUIPE TÉCNICA					
Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
b1) Coordenador: Engenheiro Civil					
De acordo com os Termos de Referência (Edital N° 82/2012), para esse cargo é exigida experiência na coordenação de serviços de supervisão/fiscalização/gerenciamento de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo: Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução.					
Nome: Ronald Costa Napoleão do Rêgo Ficha curricular, fls. 25 e 26, registro profissional: 62/D – 13ª região					
1) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos		2	6	12	2 6 12
CAT N° 269 às fls. 31 a 34, ART n° 61052, o profissional comprovou experiência nos serviços de consultoria, acompanhamento, assessoria e fiscalização das obras da barragem Mesa de Pedra, no município de Valença do Piauí, no estado do Piauí.					
2) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos					
Atestado de capacidade técnica da Codevasf, contrato n° 7.003.00/2012, às fls. 07 a 11, CAT N° 45232 à fl. 35, ART n° 609377 vinculada à ART n° 0001906105225014017, a empresa comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí.					

10000

EQUIPE TÉCNICA

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
b2) Engenheiros: Engenheiro Civil Engenheiro Civil/Agrônomo (Qte: 1 engenheiro) De acordo com os Termos de Referência (Edital N° 82/2012), para esse cargo é exigida experiência em execução de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo SAA e/ou SES e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução (cada profissional deverá apresentar no mínimo 1 CAT/ART) (pontuar cada engenheiro definido na planilha orçamentária)	2	2	4	2 2 4

1) Nome: **Herbert Costa Napoleão do Rêgo**

Ficha curricular, fl. 37, CREA-CE: 2319/D e visto n° 58-CREA-PI.

1.1) Documento considerado para fins de pontuação: 2 pontos

CAT N° 236 à fl. 38, ART n° 030, o profissional comprovou experiência nos serviços de construção do novo sistema produtor de abastecimento d'água da cidade de São Raimundo Nonato-PI.

1.2) Documento considerado para fins de pontuação: 2 pontos

CAT N° 240 à fl. 39 à 41, ART n° 41961 e ART n° 79189, o profissional comprovou experiência na execução das obras de construção da barragem Corredores, localizada no município de Campo Maior, estado do Piauí.

Handwritten signature

EQUIPE TÉCNICA

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
b3) Técnico Ação Social Técnico Ação Social (Qte: 5 profissionais) Experiência em associativismo, organização e/ou mobilização e/ou assistência a populações. 1) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos Nome: Joelma Brito da Silva <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 43 a 47</i> 2) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos Nome: Talila Arrais Amorim <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 48 a 51</i> 3) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos Nome: Danndara Moreira Moraes <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 52 a 55</i> 4) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos Nome: Lisianny Alves Rocha <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 56 a 59</i> 5) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos Nome: Márcia Cristina Gomes Silva Leocádio <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 60 a 63</i>	2	2	20	20

EQUIPE TÉCNICA

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
b4) Administrador e/ou engenheiro Administrador e/ou engenheiro (Qte: 1 profissional) Experiência em atividades de planejamento e controle ou monitoramento em serviços similares ao objeto desta licitação. Adriani Boavista de Oliveira Napoleão do Rêgo Formação: Administrador Ficha curricular, fls. 65 à 68	2	2	4	4
1) Documento considerado para fins de pontuação: 2 pontos <i>A profissional declarou em sua ficha curricular que executou os serviços de administração da obra de serviços de engenharia, fiscalização, assessoria técnica especializada e acompanhamento tecnológico das obras e serviços de engenharia na construção barragem Poço do Marruá, adutoras e obras complementares, no município de patos do Piauí-PI, e demais cidades beneficiadas no estado do Piauí conforme contrato 101/2008 Engecor-Idepi, desenvolvendo as atividades de planejamento, controle e monitoramento dos serviços, admissão e demissão de pessoal, bem como programação de pagamentos, receitas e compras.</i>				
2) Documento considerado para fins de pontuação: 2 pontos <i>A profissional declarou em sua ficha curricular que executou os serviços de administração da obra de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnicas de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa "Água para Todos" no estado do Piauí, conforme contrato 7.003.00/2012 Engecor-Códevasf, desenvolvendo as atividades de planejamento, controle e monitoramento dos serviços, admissão e demissão de pessoal, bem como programação de pagamentos, receitas e compras.</i>				
Nota obtida no âmbito da equipe técnica				40

EDITAL 82/2012 - LOTE II - ENGECON

C - PLANO DE TRABALHO:

C - PLANO DE TRABALHO: Fls. 73 a 116:		
Itens a avaliar	Nota máxima	Nota/Avaliação
c.1) Conhecimento do trabalho	5 (cinco) pontos Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnico das obras - 3 pontos Serviços de ação social - 3 pontos	1-Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnico das obras: 2,5 pontos (fls. 78 a 84) Descreve as atividades de apoio a fiscalização e apoio técnico das obras: Trata das especificidades na implantação de cada tecnologia, limitando-se a descrições genéricas das atividades de fiscalização. 2-Serviços de ação social: 2,5 pontos (fls. 84 e 85) Enfatiza a importância do Comitê Gestor Municipal e do Curso de Gestão de Água, na metodologia dos trabalhos. Nada comenta sobre a Reunião com o Prefeito Municipal na fase de pré-emprego dos SAAS e demais comitês gestores estaduais e nacionais.
c.2) Sistemática prevista para a execução das atividades, conforme escopo dos serviços apresentados no item 4.	20 (vinte) pontos, conforme distribuição a seguir: - Descrição da metodologia de trabalho: - Apoio à Fiscalização das obras - 10 pontos - Ação social - 06 pontos - Apoio técnico/monitoramento - 4 pontos	Descrição da metodologia de trabalho. 1-Apoio à Fiscalização das obras: 10 pontos (fls. 85 a 108) -Apresenta exaustivamente a metodologia dos trabalhos de campo das tecnologias, apresentando o fluxograma das atividades bem detalhado e levando em consideração sempre a proatividade que a empresa terá como fiscalizadora dos serviços, demonstrando que aplicará com rigor e dentro das normas seu poder de fiscalização e supervisa, além de ter enfatizado bem as tecnologias propostas. 2-Ação social: 4 pontos (fls. 109 a 111) -Já na ação social a empresa apresentou de forma geral as etapas do processo. De toda forma, a mesma não enfatizou a participação do comitê gestor nacional na tomada de decisão de pontos críticos, inclusive no que tange a ampliação da renda per capita familiar para R\$ 140,00, que fora definido e estabelecido por aquele comitê. Ficou devendo fotografia, que ilustra bem as ações sociais, uma vez que a mesma já atende a Codevasf em um contrato na 7ª Superintendência. 3-Apoio técnico/monitoramento: 2 pontos (fls. 112 a 116) -É feito um relato da rotina dos trabalhos sem ter demonstrado de como o programa vai ser efetivamente monitorado, com quais ferramentas de gestão. -Nem sequer disponibiliza um SIG e nem fala sobre o GPWeb, sistema atualmente adotado para alimentação

		processamento das informações. -Não apresenta as ferramentas de gestão, nem do macro e microplanejamento, apresentando como as atividades técnicas, administrativas se relacionam e a interface delas. -Falta uma visão do planejamento global e operacional, isto é como será estruturada o planejamento, a programação e o controle, a ser apresentado em forma de fluxograma. -Considero nada inovador em relação ao que se pretende de um gerenciamento do Programa.
Descrição do planejamento e da execução das atividades.	10 (dez) pontos - Apoio à Fiscalização das obras – 5 pontos - Ação social - 05 pontos	1- Apoio à Fiscalização das obras – 5,0 pontos (fls. 85 a 108) - Apresenta exaustivamente a metodologia dos trabalhos de campo das tecnologias, apresentando o fluxograma das atividades bem detalhado e levando em consideração sempre a proatividade que a empresa terá como fiscalizadora dos serviços, demonstrando que aplicará com rigor e dentro das normas seu poder de fiscalização e supervisa, além de ter enfatizado bem as tecnologias propostas. 2- Ação social – 5,0 pontos (109 a 111) - Já na ação social é apresentado um fluxograma das ações bastante interessante da instalação das cisternas desde a apresentação do programa, instalação do comitê e reuniões nas comunidades, com as etapas de cadastramento, capacitação e validação dos beneficiários
Nota obtida no âmbito do plano de trabalho		31

V. de A.

EDITAL 82/2012 LOTE II CEARÁ

A EXPERIÊNCIA DA EMPRESA: JM = 75 PONTOS

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
						(A)	(B) (C)	
a1	Supervisão/fiscalização de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barreiros/barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos <i>CAT N° 1983/2010 às fls. 38 a 43, a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização das obras de sistema adutora de Ibaratama no estado do Ceará, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</i> 2) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos <i>DAT N° 001546/2004 fls. 44 e 45, ART N° 347949, a empresa não demonstrou que executou os serviços de supervisão/fiscalização listadas neste item e sim assessoria técnica. José Expedito Maia Holanda - engenheiro agrônomo.</i> 3) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos <i>Conforme item 12 dos Termos de Referência (fl.19) a CAT N° 1169/2010, fls. 52 a 55, em substituição ao DAT N° 000980/96 fls. 50 e 51, foi aceita, visto que a empresa comprova a execução de supervisão de obra de adutoras.</i>	2	6	12	2	6	12

200000

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
						(A)	(B) (C)
a2	Gerenciamento de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Sistema de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitário e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos CAT Nº 6016/85, fls. 46 a 48, a empresa comprovou o acompanhamento e não o gerenciamento da implantação das obras do Projeto Caru/Paraipaba.	2	4	8		
		2) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos CAT Nº 1169/2010, fls. 52 a 55, em substituição ao DAT Nº 000980/96 fls. 50 e 51, não demonstrou que executou os serviços de gerenciamento. Não caracteriza um gerenciamento e sim supervisão. (este atestado foi considerado para o item al-supervisão, conforme item 12, fl. 19, dos Termos de Referência).				2	0 0

8.000000

1

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
						(A)	(B) (C)
a3	Elaboração de Projeto de Engenharia, no nível mínimo de Projeto Básico, de abastecimento de água ou esgotamento sanitário ou sistemas de drenagem, em área urbana com população igual ou superior a 20.000 habitantes;	1) Documento considerado para fins de pontuação: 5 pontos CAT Nº 000326/2001, fls. 57 a 60, a empresa comprovou que realizou o projeto executivo da rede coletora e coletoras tronco do sistema de esgotamento do rio Siqueira no município de Fortaleza-CE. Dimensionamento de 208 km de rede coletora e coletoras tronco que atende uma população de 319.178 habitantes.	1	5	5	1	5 5
NOTA MÁXIMA DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA							17

Handwritten signature

Handwritten mark

B -EQUIPE TÉCNICA:

EQUIPE TÉCNICA					
Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
				(A)	(B) (C)
b1) Coordenador: Engenheiro Civil/Agrônomo De acordo com os Termos de Referência (Edital N° 82/2012), para esse cargo é exigida experiência na coordenação de serviços de supervisão/fiscalização/gerenciamento de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo: Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução.	2	6	12	1	6 6
1) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos Nome: Paulo de Tarso de Moraes Trindade Carvalho Ficha curricular, fls. 66 a 68 e 78, CREA-PI: 3179/D. ART N°: 00019006251135024917, fls. 68 Contrato: 7.05.08.008/00: Serviços de apoio a fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios no âmbito e sob a gestão da 7ª Superintendência Regional da Codevasf.					

Handwritten signature/initials

EQUIPE TÉCNICA

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
b2) Engenheiros: Engenheiro Engenheiro Civil/Agrônomo (Qte: 1 engenheiro) De acordo com os Termos de Referência (Edital Nº 82/2012), para esse cargo é exigida experiência em execução de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo SAA e/ou SES e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução (cada profissional deverá apresentar no mínimo 1 CAT/ART) (pontuar cada engenheiro definido na planilha orçamentária)	2	2	4	1	2
1) Documento considerado para fins de pontuação: 2 pontos Nome: <i>Marcelo Francisco de Oliveira Pacheco</i> – Engº Civil Ficha curricular: fls. 79 e 80, RNP Nº 1906543011 CAT Nº: 399, fls. 81 a 95, ART Nº: 00019065430115016517 Contrato: 7.05.08.008/00; Cordenação, execução e monitoramento de serviços de apoio a fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios no âmbito e sob a gestão da 7ª Superintendência Regional da Codevasf com ações em 205 municípios e 4427 localidades nos estados do Piauí e Maranhão.					

Handwritten signature

EDITAL 82/2012 - LOTE II - JM

C – PLANO DE TRABALHO:

C – PLANO DE TRABALHO: Fls. 122 a 145:		
Itens a avaliar	Nota máxima	Nota/Avaliação
c1) Conhecimento do trabalho	5 (cinco) pontos Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnico das obras – 2,5 pontos Serviços de ação social – 2,5 pontos	1-Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnico das obras: 2,5 pontos (fls. 122 a 129) <i>Descreve as atividades de apoio a fiscalização e apoio técnico das obras: Não trata das especificidades na implantação de cada tecnologia, limitando-se a descrições genéricas das atividades de fiscalização.</i> 2-Serviços de ação social: 2,5 pontos (fls. 124 e 125) <i>Enfatiza a importância do Comitê Gestor Municipal e do Curso de Gestão de Água, na metodologia dos trabalhos. Nada comenta sobre a Reunião com o Prefeito Municipal na fase de pré-emprego dos SAAS e demais comitês gestores estaduais e nacionais.</i>
c.2) Sistemática prevista para a execução das atividades, conforme escopo dos serviços apresentados no item 4.	20 (vinte) pontos, conforme distribuição a seguir: - Descrição da metodologia de trabalho: - Apoio à Fiscalização das obras – 10 pontos - Ação social - 06 pontos - Apoio técnico/monitoramento-4 pontos	Descrição da metodologia de trabalho. 1-Apoio à Fiscalização das obras: 8 pontos (fls. 125 a 137) <i>-Apresenta exaustivamente a metodologia dos trabalhos de campo das tecnologias com um número exagerado de fotos, não apresentado, porém o fluxograma das atividades.</i> 2-Ação social: 6 pontos (fls. 137 a 145) <i>-Já na ação social é apresentado um fluxograma das ações bastante interessante da instalação das cisternas desde a apresentação do programa, instalação do comitê e reuniões nas comunidades, com as etapas de cadastramento, capacitação e validação dos beneficiários.</i> 3-Apoio técnico/monitoramento: 2 pontos (fls. 146 a 150) <i>-É feito um relato da rotina dos trabalhos sem ter demonstrado de como o programa vai ser efetivamente monitorado, com quais ferramentas de gestão.</i> <i>-Nem sequer disponibiliza um SIG e nem fala sobre o GPWeb, sistema atualmente adotado para alimentação e processamento das informações.</i> <i>-Não apresenta as ferramentas de gestão, nem do macro e microplanejamento, apresentando como as atividades técnicas, administrativas se relacionam e a interface delas.</i>

		-Falta uma visão do planejamento global e operacional, isto é como será estruturada o planejamento, a programação e o controle, a ser apresentado em forma de fluxograma. -Considero nada inovador em relação ao que se pretende de um gerenciamento do Programa.
Descrição do planejamento to e da execução das atividades.	10 (dez) pontos - Apoio à Fiscalização das obras – 05 pontos - Ação social - 05 pontos	1- Apoio à Fiscalização das obras – 4,0 pontos (fl. 140 e 141) -Apresenta exaustivamente a metodologia dos trabalhos de campo das tecnologias com um numero exagerado de fotos, não apresentado, porém o fluxograma das atividades. 2- Ação social – 5,0 pontos (fl. 141 a 143) Já na ação social é apresentado um fluxograma das ações bastante interessante da instalação das cisternas desde a apresentação do programa, instalação do comitê e reuniões nas comunidades, com as etapas de cadastramento, capacitação e validação dos beneficiários
Nota obtida no âmbito do plano de trabalho		30

20/06/2011

EQUIPE TÉCNICA					
Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
b3) Técnico Ação Social					
Técnico Ação Social (Qte: 5 profissionais) Experiência em associativismo, organização e/ou mobilização e/ou assistência a populações.					
1) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos Nome: Veneza Ferreira de Araújo Formação: Sociologia Ficha curricular, fl. 96. De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto					
2) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos Nome: Gabriel Seffair Araújo Formação: Psicologia Ficha curricular, fl. 97. De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto					
3) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos Nome: Isadora Silveira Costa Formação: Bacharelado em Serviço Social Ficha curricular, fls. 99 e 100. De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto		2	2	20	2 10 20

EQUIPE TÉCNICA					
Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
4) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos Nome: Kamila de Sena Rodrigues <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fls. 101.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>					
5) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos Nome: Rebeca Gomes Menezes <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fls. 102.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>					
b4) Administrador e/ou engenheiro Administrador e/ou engenheiro (Qte: 1 profissional) Experiência em atividades de planejamento e controle ou monitoramento em serviços similares ao objeto desta licitação.					
1) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos Nome: Rafael Monteiro Costa <i>Formação: Administrador</i> <i>Ficha curricular, fl. 103</i> <i>Não apresentou no currículo nenhuma similaridade com a experiência necessária.</i>	2	2	4	0	0
Nota obtida no âmbito da equipe técnica					28