

**RELATÓRIO DE EXAME E
JULGAMENTO DA PROPOSTA
TÉCNICA DE QUE TRATA A
CONCORRÊNCIA Nº 82 /2012.****I – OBJETIVO:**

Examinar e julgar a Proposta Técnica - Concorrência nº. **Edital 82/2012** – que tem por finalidade contratação dos serviços de apoio técnico à coordenação, à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa água para todos, na jurisdição da 7ª SR, nos estados do Piauí e Ceará.

A descrição dos serviços objeto da presente licitação consta do Termo de Referência – Anexo II- que faz parte integrante do Edital.

II – LICITANTES:

Fl. 11
Proc. 59500.002641/2012-52
AR/SE 1

Conforme ATA nº. Nº 3020, folhas nºs 1708 a 1709, constantes do Processo nº. 59500.002641/2012-52 apresentaram propostas para o Edital nº 82/12, as seguintes empresas, consideradas habilitadas conforme consta da referida ATA:

EMPRESAS	CNPJ	CAPITAL SOCIAL
BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA	91.806.844/0001-80	R\$ 2.200.000,00
JM ENGENHEIROS CONSULTORES	07.321.709/001-38	R\$ 2.200.000,00
ENGECOR — ENGENHARIA E COMERCIO E REPRESENTACOES LTDA	04.804.189/0001-26	R\$ 1.350.000,00

III – ANÁLISE PROPOSTA TÉCNICA:

Em conformidade com os critérios e procedimentos estabelecidos nos itens 11 e 12 do Termo de Referência - Anexo III - do Edital, foi procedido ao exame e julgamento das Propostas Técnicas, atribuindo-lhes pontos que estão apresentados nos Quadros de Pontuação, anexos, contendo as notas atribuídas em cada quesito :Experiência da Empresa, Equipe Técnica e Plano de Trabalho, e as considerações relativas a cada um deles.

O item 12.2. do Termo de Referência que integram o Edital estabeleceu que serão classificadas as licitantes que alcançarem 70 (setenta) pontos do total máximo de 100 pontos.

IV - CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Pontuação Final das Empresas, procedida com base nos critérios fixados nos itens 11 e 12 do Termo de Referência, conforme Quadros Demonstrativos de Pontuação, anexos, é a seguinte:

Empresas/ Consórcios	LOTE I	LOTE II
BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA	91,00	X
JM ENGENHEIROS CONSULTORES	76,00	70,00
ENGECOR — ENGENHARIA E COMERCIO E REPRESENTACOES LTDA	85,00	78,00

Obtiveram notas parciais acima de 50% (cinquenta por cento) do valor previsto para os quesitos relacionados nos item e alcançaram a pontuação mínima estabelecida no item 12 do Termo de Referência que integram o Edital, ou seja, igual ou superior a 70 (setenta) pontos, sendo consideradas classificadas tecnicamente.

V - CONCLUSÃO:Fl. 12
Proc. 2013/0000000-0
AR/SE

A Comissão de Julgamento, designada pela Decisão nº. 279 de 19.02.13, considerou as seguintes Empresas classificadas tecnicamente para a Abertura das Propostas Financeiras – Envelope nº 3:

LOTE I

BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA
ENGECOR — ENGENHARIA E COMERCIO E REPRESENTACOES LTDA
JM ENGENHEIROS CONSULTORES

LOTE II

ENGECOR — ENGENHARIA E COMERCIO E REPRESENTACOES LTDA
JM ENGENHEIROS CONSULTORES

Brasília-DF, 18 de abril de 2013.

ELTON SILVA CRUZ
Presidente da Comissão

Lavinia Campele Borges
LAVINIA CAMPELO BORGES
Membro

Ana Carolina Milagres Nascimento
ANA CAROLINA MILAGRES NASCIMENTO
Membro

FI. _____
Proc. _____

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
						(A)	(B)	(C)
	Supervisão/fiscalização de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barreiros/barra-gens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos <i>CAT Nº 1983/2010 às fls. 38 a 43, a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização das obras de sistema adutora de Ibaratama no estado do Ceará, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</i> 2) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos <i>DAT Nº 001546/2004 fls. 44 e 45, ART Nº 347949, a empresa não demonstrou que executou os serviços de supervisão/fiscalização listadas neste item e sim assessoria técnica. José Expedito Maia Holanda – engenheiro agrônomo.</i> 3) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos <i>Conforme item 12 dos Termos de Referência (fl. 19) a CAT Nº 1169/2010, fls. 52 a 55, em substituição ao DAT Nº 000980/96 fls. 50 e 51, foi aceita, visto que a empresa comprova a execução de supervisão de obra de adutoras.</i>	2	6	12	2	6	12

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
						(A)	(B)	(C)
a2	Gerenciamento de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Sistema de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitário e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos <i>CAT Nº 6016/85, fls. 46 a 48, a empresa comprovou o acompanhamento e não o gerenciamento da implantação das obras do Projeto Caru/Paraipaba.</i> 2) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos <i>CAT Nº 1169/2010, fls. 52 a 55, em substituição ao DAT Nº 000980/96 fls. 50 e 51, não demonstrou que executou os serviços de gerenciamento. Não caracteriza um gerenciamento e sim supervisão. (este atestado foi considerado para o item a1-supervisão, conforme item 12, fl. 19, dos Termos de Referência).</i>	2	4	8	2	0	0

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
						(A)	(B)	(C)
a3	Elaboração de Projeto de Engenharia, no nível mínimo de Projeto Básico, de abastecimento de água ou esgotamento sanitário ou sistemas de drenagem, em área urbana com população igual ou superior a 20.000 habitantes;	1) Documento considerado para fins de pontuação: 5 pontos <i>CAT Nº 000326/2001, fls. 57 a 60, a empresa comprovou que realizou o projeto executivo da rede coletora e coletoras tronco do sistema de esgotamento do rio Siqueira no município de Fortaleza-CE. Dimensionamento de 208 km de rede coletora e coletoras tronco que atende uma população de 319.178 habitantes.</i>	1	5	5	1	5	5
NOTA MÁXIMA DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA						17		

30770

B-EQUIPE TÉCNICA:

EQUIPE TÉCNICA					
Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
				(A)	(B) (C)
b1) Coordenador: Engenheiro Civil/Agrônomo De acordo com os Termos de Referência (Edital Nº 82/2012), para esse cargo é exigida experiência na coordenação de serviços de supervisão/fiscalização/gerenciamento de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo: Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução.	2	6	12	1	6
				6	6

1) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos

Nome: Paulo de Tarso de Moraes Trindade Carvalho
 Ficha curricular, fls. 66 a 68 e 78, CREA-PI: 3179/D.
 ART Nº. 00019006251135024917, fls. 68
 Contrato: 7.05.08.008/00: Serviços de apoio a fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios no âmbito e sob a gestão da 7ª Superintendência Regional da Codervasf.

11/11/2023

EQUIPE TÉCNICA

Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
b2) Engenheiros: Engenheiro Engenheiro Civil/Agrônomo (Qte: 1 engenheiro) De acordo com os Termos de Referência (Edital N° 82/2012), para esse cargo é exigida experiência em execução de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo SAA e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução (cada profissional deverá apresentar no mínimo 1 CAT/ART) (pontuar cada engenheiro definido na planilha orçamentária)							
1) Documento considerado para fins de pontuação: 2 pontos <i>Nome: Marcelo Francisco de Oliveira Pacheco – Eng° Civil</i> <i>Ficha curricular, fls. 79 e 80, RNP N° 1906543011.</i> <i>CAT N°: 399, fls. 81 a 95, ART N°: 00019065430115016517</i> <i>Contrato: 7.05.08.008/00: Cordenação, execução e monitoramento de serviços de apoio a fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios no âmbito e sob a gestão da 7ª Superintendência Regional da Codevasf com ações em 205 municípios e 4427 localidades nos estados do Piauí e Maranhão.</i>		2	2	4	1	2	2

EQUIPE TÉCNICA

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
h3) Técnico Ação Social Técnico Ação Social (Qte: 5 profissionais) Experiência em associativismo, organização e/ou mobilização e/ou assistência a populações. 1) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos Nome: Veneza Ferreira de Araújo <i>Formação: Sociologia</i> <i>Ficha curricular, fl. 96.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i> 2) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos Nome: Gabriel Seffair Araújo <i>Formação: Psicologia</i> <i>Ficha curricular, fl. 97.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i> 3) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos Nome: Isadora Silveira Costa <i>Formação: Bacharelado em Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fls. 99 e 100.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>	2	2	20	2	10
					20

EQUIPE TÉCNICA

Atestados					
	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
4) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos Nome: Kamila de Sena Rodrigues <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fls. 101.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>					
5) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos Nome: Rebeca Gomes Menezes <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fls. 102.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>					
b4) Administrador e/ou engenheiro Administrador e/ou engenheiro (Qte: 1 profissional) Experiência em atividades de planejamento e controle ou monitoramento em serviços similares ao objeto desta licitação.					
1) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos Nome: Rafael Monteiro Costa <i>Formação: Administrador</i> <i>Ficha curricular, fl. 103</i> <i>Não apresentou no currículo nenhuma similaridade com a experiência necessária.</i>	2	2	4	0	2
				0	0
Nota obtida no âmbito da equipe técnica					28

ARUSE

EDITAL 82/2012 - LOTE II - JM

C – PLANO DE TRABALHO:

C – PLANO DE TRABALHO: Fls. 122 a 145:

Itens a avaliar	Nota máxima	Nota/Avaliação
c1) Conhecimento do trabalho	5 (cinco) pontos Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnico das obras – 2,5 pontos Serviços de ação social – 2,5 pontos	1-Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnico das obras: 2,5 pontos (fls. 122 a 129) <i>Descreve as atividades de apoio a fiscalização e apoio técnico das obras. Não trata das especificidades na implantação de cada tecnologia, limitando-se a descrições genéricas das atividades de fiscalização.</i> 2-Serviços de ação social: 2,5 pontos (fls. 124 e 125) <i>Enfatiza a importância do Comitê Gestor Municipal e do Curso de Gestão de Água, na metodologia dos trabalhos. Nada comenta sobre a Reunião com o Prefeito Municipal na fase de pré-empendimento dos SAAS e demais comitês gestores estaduais e nacionais.</i>
c.2) Sistemática prevista para a execução das atividades, conforme escopo dos serviços apresentados no item 4.	20 (vinte) pontos, conforme distribuição a seguir: - Descrição da metodologia de trabalho: - Apoio à Fiscalização das obras – 10 pontos - Ação social - 06 pontos - Apoio técnico/monitoramento-4 pontos	Descrição da metodologia de trabalho. 1-Apoio à Fiscalização das obras: 8 pontos (fls. 125 a 137) <i>-Apresenta exhaustivamente a metodologia dos trabalhos de campo das tecnologias com um numero exagerado de fotos, não apresentado, porém o fluxograma das atividades.</i> 2-Ação social: 6 pontos (fls. 137 a 145) <i>-Já na ação social é apresentado um fluxograma das ações bastante interessante da instalação das cisternas desde a apresentação do programa, instalação do comitê e reuniões nas comunidades, com as etapas de cadastramento, capacitação e validação dos beneficiários.</i> 3-Apoio técnico/monitoramento: 2 pontos (fls. 146 a 150) <i>-É feito um relato da rotina dos trabalhos sem ter demonstrado de como o programa vai ser efetivamente monitorado, com quais ferramentas de gestão.</i> <i>-Nem sequer disponibiliza um SIG e nem fala sobre o GPWeb, sistema atualmente adotado para alimentação e processamento das informações.</i> <i>-Não apresenta as ferramentas de gestão, nem do macro e microplanejamento, apresentando como as atividades técnicas, administrativas se relacionam e a interface delas.</i>

		-Falta uma visão do planejamento global e operacional, isto é como será estruturada o planejamento, a programação e o controle, a ser apresentado em forma de fluxograma. -Considero nada inovador em relação ao que se pretende de um gerenciamento do Programa.
Descrição do planejamento to e da execução das atividades.	10 (dez) pontos - Controle geométrico e topográfico construção dos barreiros – 5 pontos - Controle geométrico e topográfico construção dos SAA – 5 pontos	1-Controle geométrico e topográfico construção dos barreiros – 2,0 pontos (fl. 147) -Não foi informado qual o equipamento bem como os pontos de marco zero onde serão transportados os dados. -Foi imputada com certa lógica, a responsabilidade do levantamento plano-altimétrico da contratada da contratada, porém ficou bem claro a diminuição da responsabilidade da supervisão neste levantamento, deixando a entender que a mesma só fará levantamento quando for evidenciado algum problema. -Não foi colocado um fluxo de acompanhamento principalmente no que tange a levantamento de volumes, que é um insumo mais importante na composição e custo na execução de obra de barreira. 2- Controle geométrico e topográfico construção dos SAA – 2,0 pontos (fl. 148) -Da mesma forma não apresentou o equipamento que será utilizado no acompanhamento da obra. -Não foi demonstrado nem materializado o cadastro da rede. -No último parágrafo não pode-se imputar responsabilidades antes de qualquer conferência, devendo ser verificado em campo por ambos as divergências encontradas.
Nota obtida no âmbito do plano de trabalho		

EDITAL 82/2012 LOTE II CEARÁ
A EXPERIÊNCIA DA EMPRESA: ENGECOR = 78 PONTOS

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
							(A)	(B)	(C)
a1	Supervisão/fiscalização de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barreiros/barra-gens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos Atestado de capacidade técnica da Codevasf, contrato nº 7.003.00/2012, às fls. 07 a 11, CAT Nº 45252 às fls. 21 e 22, ART nº 0001906105225014017, a empresa comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí. 2) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos Atestado do IDEPI – Instituto de Desenvolvimento do Piauí, contrato nº 101/2008, às fls. 12 a 14, CAT Nº 290 às fls. 19 e 20, ART nº 254362, a empresa comprovou experiência nos serviços de consultoria, acompanhamento, assessoria, fiscalização e gerenciamento das obras da barragem Poço do Marrudá.		2	6	12	2	6	12

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
						(A)	(B)	(C)
a2	Gerenciamento de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Sistema de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitário e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos Não apresentou atestado que comprove a experiência exigida. 2) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos Não apresentou atestado que comprove a experiência exigida.	2	4	8	0	4	0
a3	Elaboração de Projeto de Engenharia, no nível mínimo de Projeto Básico, de abastecimento de água ou esgotamento sanitário ou sistemas de drenagem, em área urbana com população igual ou superior a 20.000 habitantes;	1) Documento considerado para fins de pontuação: 5 pontos <i>Atestado da JB Engenharia Ltda, à fl. 15, CAT Nº 45252 às fls. 21 e 22, ART nº 608602, a empresa comprovou experiência em projeto executivo de drenagem urbana nos bairros São Benedito e Fátima em Paratiba constando de levantamento topográfico, sondagem a trado, definições de posição de galerias existentes, posição da rede de esgoto e da rede de abastecimento de água, projeto de galerias, notas de serviço.</i>	1	5	5	1	5	5
NOTA MÁXIMA DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA							17	

B-EQUIPE TÉCNICA:

EQUIPE TÉCNICA

Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
b1) Coordenador: Engenheiro Civil					(A)	(B)	(C)
De acordo com os Termos de Referência (Edital Nº 82/2012), para esse cargo é exigida experiência na coordenação de serviços de supervisão/fiscalização/gestão de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo: Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barrileiros e/ou reservatórios, sistema de adução.							
Nome: <i>Ronald Costa Napoleão do Rêgo</i> Ficha curricular, fls. 25 e 26, registro profissional: 62/D – 13ª região							
1) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos CAT Nº 269 às fls. 31 a 34, ART nº 61052, o profissional comprovou experiência nos serviços de consultoria, acompanhamento, assessoria e fiscalização das obras da barragem Mesa de Pedra, no município de Valença do Piauí, no estado do Piauí.		2	6	12	2	6	12
2) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos Atestado de capacidade técnica da Codvasf, contrato nº 7.003.00/2012, às fls. 07 a 11, CAT Nº 45232 à fl. 35, ART nº 609377 vinculada à ART nº 0001906105225014017, a empresa comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí.							

EQUIPE TÉCNICA

EQUIPE TÉCNICA					
Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
b2) Engenheiros: Engenheiro Civil Engenheiro Civil/Agrônomo (Qte: 1 engenheiro) De acordo com os Termos de Referência (Edital Nº 82/2012), para esse cargo é exigida experiência em execução de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo SAA e/ou SES e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução (cada profissional deverá apresentar no mínimo 1 CAT/ART) (pontuar cada engenheiro definido na planilha orçamentária)					
1) Nome: Herbert Costa Napoleão do Régio Ficha curricular, fl. 37, CREA-CE: 2319/D e visto nº 58-CREA-PI. 1.1) Documento considerado para fins de pontuação: 2 pontos CAT Nº 236 à fl. 38, ART nº 030, o profissional comprovou experiência nos serviços de construção do novo sistema produtor de abastecimento d'água da cidade de São Raimundo Nonato-PI.		2	2	4	2
1.2) Documento considerado para fins de pontuação: 2 pontos CAT Nº 240 à fl. 39 à 41, ART nº 41961 e ART nº 79189, o profissional comprovou experiência na execução das obras de construção da barragem Corredores, localizada no município de Campo Maior, estado do Piauí.					2
					4

2023

EDITAL 82/2012 - LOTE II - ENGECON

C - PLANO DE TRABALHO:

C - PLANO DE TRABALHO: Fls. 73 a 116:

Itens a avaliar	Nota máxima	Nota/Avaliação
c1) Conhecimento do trabalho	5 (cinco) pontos Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnico das obras - 3 pontos Serviços de ação social - 3 pontos	1-Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnico das obras: 2,5 pontos (fls. 78 a 84) <i>Descreve as atividades de apoio a fiscalização e apoio técnico das obras: Trata das especificidades na implantação de cada tecnologia, limitando-se a descrições genéricas das atividades de fiscalização.</i> 2-Serviços de ação social: 2,5 pontos (fls. 84 e 85) <i>Enfatiza a importância do Comitê Gestor Municipal e do Curso de Gestão de Água, na metodologia dos trabalhos. Nada comenta sobre a Reunião com o Prefeito Municipal na fase de pré-emprego dos SAAS e demais comitês gestores estaduais e nacionais.</i>
c2) Sistemática prevista para a execução das atividades, conforme escopo dos serviços apresentados no item 4.	20 (vinte) pontos, conforme distribuição a seguir: - Descrição da metodologia de trabalho: - Apoio à Fiscalização das obras - 10 pontos - Ação social - 06 pontos - Apoio técnico/monitoramento-4 pontos	Descrição da metodologia de trabalho. 1-Apoio à Fiscalização das obras: 10 pontos (fls. 85 a 108) <i>-Apresenta exaustivamente a metodologia dos trabalhos de campo das tecnologias, apresentando o fluxograma das atividades bem detalhado e levando em consideração sempre a proatividade que a empresa terá como fiscalizadora dos serviços, demonstrando que aplicará com rigor e dentro das normas seu poder de fiscalização e supervisa, além de ter enfatizado bem as tecnologias propostas.</i> 2-Ação social: 4 pontos (fls. 109 a 111) <i>-Já na ação social a empresa apresentou de forma geral as etapas do processo. De toda forma, a mesma não enfatizou a participação do comitê gestor nacional na tomada de decisão de pontos críticos, inclusive no que tange a ampliação da renda per capita familiar para R\$ 140,00, que fora definido e estabelecido por aquele comitê. Ficou devendo fotografia, que ilustra bem as ações sociais, uma vez que a mesma já atende a Codenvasf em um contrato na 7ª Superintendência.</i> 3-Apoio técnico/monitoramento: 2 pontos (fls. 112 a 116) <i>-É feito um relato da rotina dos trabalhos sem ter demonstrado de como o programa vai ser efetivamente monitorado, com quais ferramentas de gestão.</i> <i>-Nem sequer disponibiliza um SIG e nem fala sobre o GPWeb, sistema atualmente adotado para alimentação e</i>

		<i>processamento das informações.</i> <i>-Não apresenta as ferramentas de gestão, nem do macro e microplanejamento, apresentando como as atividades técnicas, administrativas se relacionam e a interface delas.</i> <i>-Falta uma visão do planejamento global e operacional, isto é como será estruturada o planejamento, a programação e o controle, a ser apresentado em forma de fluxograma.</i> <i>-Considero nada inovador em relação ao que se pretende de um gerenciamento do Programa.</i>
Descrição do planejamento e da execução das atividades.	10 (dez) pontos - Controle geométrico topográfico construção dos barreiros – 5 pontos - Controle geométrico topográfico construção dos SAA – 5 pontos	1-Controle geométrico e topográfico construção dos barreiros – 0,0 pontos <i>-Não foi apresentado.</i> 2- Controle geométrico e topográfico construção dos SAA – 0,0 pontos <i>- Não foi apresentado.</i>
Nota obtida no âmbito do plano de trabalho		21

EDITAL 82/2012 LOTE I PIAUÍ
A EXPERIÊNCIA DA EMPRESA: ENGECON = 85 PONTOS

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados						
a1	Supervisão/fiscalização de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barreiros/barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos <i>Atestado de capacidade técnica da Codevasf, contrato nº 7.003.00/2012, às fls. 07 a 11, CAT Nº 45252 às fls. 21 e 22, ART nº 0001906105225014017, a empresa comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí.</i>	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
						(A)	(B)	(C)
		2) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos <i>Atestado do IDEPI – Instituto de Desenvolvimento do Piauí, contrato nº 101/2008, às fls. 12 a 14, CAT Nº 290 às fls. 19 e 20, ART nº 254362, a empresa comprovou experiência nos serviços de consultoria, acompanhamento, assessoria, fiscalização e gerenciamento das obras da barragem Poço do Marruá.</i>	2	6	12	2	6	12

1) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos
Atestado de capacidade técnica da Codvasf, contrato n° 7.003.00/2012, às fls. 07 a 11, CAT N° 45252 às fls. 21 e 22, ART n° 0001906105225014017, a empresa comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí.

2) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos

Atestado do IDEPI – Instituto de Desenvolvimento do Piauí, contrato n° 101/2008, às fls. 12 a 14, CAT N° 290 às fls. 19 e 20, ART n° 254362, a empresa comprovou experiência nos serviços de consultoria, acompanhamento, assessoria, fiscalização e gerenciamento das obras da barragem Poço do Marruá.

[Assinatura]

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
						(A)	(B)	(C)
a2	Gerenciamento de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Sistema de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitário e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos Não apresentou atestado que comprove a experiência exigida. 2) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos Não apresentou atestado que comprove a experiência exigida.	2	4	8	0	4	0
a3	Elaboração de Projeto de Engenharia, no nível mínimo de Projeto Básico, de abastecimento de água ou esgotamento sanitário ou sistemas de drenagem, em área urbana com população igual ou superior a 20.000 habitantes;	1) Documento considerado para fins de pontuação: 5 pontos <i>Atestado da JB Engenharia Ltda, à fl. 15, CAT Nº 45252 às fls. 21 e 22, ART nº 608602, a empresa comprovou experiência em projeto executivo de drenagem urbana nos bairros São Benedito e Fátima em Parauapeba constando de levantamento topográfico, sondagem a trado, definições de posição de galerias existentes, posição da rede de esgoto e da rede de abastecimento de água, projeto de galerias, notas de serviço.</i>	1	5	5	1	5	5
NOTA MÁXIMA DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA								
						17		

B-EQUIPE TÉCNICA:

EQUIPE TÉCNICA

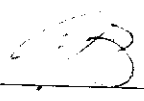
Atestados					
b1) Coordenador: Engenheiro Civil					
De acordo com os Termos de Referência (Edital Nº 82/2012), para esse cargo é exigida experiência na coordenação de serviços de supervisão/fiscalização/gerenciamento de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo: Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução.					
Nome: <i>Marcelo Costa Napoleão do Rêgo</i> Ficha curricular, fls. 25 a 27, CREA-Pi: 319/D.					
1) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos					
<i>Atestado do IDEPI – Instituto de Desenvolvimento do Piauí, contrato nº 101/2008, às fls. 28 a 30, CAT Nº 290 às fls. 37 e 38, ART nº 254362, a empresa comprovou experiência nos serviços de consultoria, acompanhamento, assessoria e fiscalização das obras da barragem Poço do Marrud.</i>					
2) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos					
<i>Atestado de capacidade técnica da Codenvaf, contrato nº 7.003.00/2012, às fls. 31 a 35, CAT Nº 45252 às fls. 43 e 44, ART nº 0001906105225014017, a empresa comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí.</i>					
Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
			(A)	(B)	(C)
2	4	8	2	4	8

EQUIPE TÉCNICA

Atestados				
b2) Engenheiros: Engenheiro Civil				
Engenheiro Civil/Agrônomo (Qte: 5 engenheiros)				
De acordo com os Termos de Referência (Edital Nº 82/2012), para esse cargo é exigida experiência em execução de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo SAA e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barteiros e/ou reservatórios, sistema de adução (cada profissional deverá apresentar no mínimo 1 CAT/ART) (pontuar cada engenheiro definido na planilha orçamentária)				
1) Nome: Epijânio Borba Filho Ficha curricular, fl. 46, CREA-PI: 110/D. 1.1) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos <i>CAT Nº 146 às fls. 50 e 51, ART nº 539575, contrato nº 101/2008 com a COMDEPI – Companhia de Desenvolvimento do Piauí, o profissional comprovou experiência nos serviços de consultoria, acompanhamento, assessoria, fiscalização e gerenciamento das obras da barragem Poço do Marruá, adutoras e obras complementares.</i> 1.2) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos <i>CAT Nº 45299 à fl. 52, ART Nº 609376, o profissional comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí.</i>				
2) Nome: Josué de Sousa Moura Ficha curricular, fl. 53, CREA-PI: 1487/D. 2.1) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos <i>CAT Nº 45305 às fls. 54 e 55, ART nº 609362, com a IDEPI – Instituto de Desenvolvimento do Piauí, o profissional comprovou experiência nos serviços de consultoria, acompanhamento, assessoria, fiscalização e gerenciamento das obras da barragem Poço do Marruá, adutoras e obras complementares.</i>				
Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	

EQUIPE TÉCNICA

Atestados

2.2) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos CAT Nº 45305 às fls. 54 e 55, ART Nº 601549, o profissional comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí.	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
3)Nome: Márcio Costa Napoleão do Rêgo Ficha curricular, fl. 56, CREA-PI: 1907/D. 3.1) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos CAT Nº 45304 à fl. 57, ART nº 609373, contrato nº 7.003.00/2012, com a Codervasf, contrato nº 7.003.00/2012, o profissional comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí. 3.2) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos CAT Nº 373 às fls. 58 a 60, ART Nº 266819, o profissional comprovou experiência como co responsável pela execução das obras de construção da Barragem Corredores, localizada no município de Campo Maior, no estado do Piauí.					
4)Nome: Paulo Adriano Barradas Medeiros Ficha curricular, fl. 62, CREA-PI: 18.225/D. 4.1) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos CAT Nº 45306 às fls. 63 e 64, ART nº 609374, contrato nº 7.003.00/2012, com a Codervasf, o técnico comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí. 4.2) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos CAT Nº 45306 às fls. 63 e 64, ART Nº 609363, o profissional comprovou experiência em serviços de consultoria para acompanhamento, assessoria e fiscalização das obras da barragem Poço do Marrua, adutoras e obras complementares em Patos-PI.					

EQUIPE TÉCNICA

EQUIPE TÉCNICA					
Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
5) Nome: Jorge Humberto Leal de Sabóia Ficha curricular, fl. 65, registro profissional 1907693998. 5.1) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos CAT Nº 45293 à fl. 66, ART nº 608603, contrato nº 7.003.00/2012, com a Codevasf, o profissional comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí.					
5.2) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 pontos ART nº 609531 à fl. 67, o profissional comprovou que executou para o Instituto de Desenvolvimento do Piauí – IDEPI, por meio do contrato 034/2011, os serviços de acompanhamento tecnológico, assessoria e fiscalização das obras de construção da barragem Atalaia, no município de Sebastião Barros-PI.		2	1,5	15	10 1,5 15
b3) Técnico Ação Social Técnico Ação Social (Qte: 14 profissionais) Experiência em associativismo, organização e/ou mobilização e/ou assistência a populações.					
1) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Dinamara Freitas Lula Formação: serviço social Ficha curricular, fls. 69 a 73. De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.				8	

EQUIPE TÉCNICA

Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
2) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Elaine Leal Ribeiro <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 74 a 77</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>						
3) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Sâmea Beatriz Soares da Costa <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 78 a 81</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>						
4) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Laura Luiza Lopes Gomes <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 82 a 85</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>						
5) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Regiane Pereira Gonçalves da Costa <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 86 a 89</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>						

Atestados

Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante
6) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Marcela Moreira Mota <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 90 a 93</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>					
7) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Andreany Magalhães Brito <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 94 a 96</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>					
8) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Larissa Cristina da Silva Mota <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 97 a 100</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>					
9) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Elizete Pereira da Silva <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 101 a 103</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>					

EQUIPE TÉCNICA

Atestados

Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
10) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto						
Nome: Everana Pinheiro e Silva <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 104 a 106</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>						
11) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto						
Nome: Mara Beatriz Leão da Silva <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 107 a 109</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>						
12) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto						
Nome: Rosa Mônica da Silva <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 110 a 112</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>						
13) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto						
Nome: Joelma Sousa Lima <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 113 a 115</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>						

EQUIPE TÉCNICA

Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
14) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Rosiane dos Santos Oliveira <i>Formação: serviço social</i> <i>Ficha curricular, fls. 116 a 118</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>		1	1	14	14	1	14
b4) Administrador e/ou engenheiro Administrador e/ou engenheiro (Qte: 1 profissionais) Experiência em atividades de planejamento e controle ou monitoramento em serviços similares ao objeto desta licitação.							
Cirilo Henrique Formiga Filho <i>Formação: Administrador</i> <i>Ficha curricular, fls. 120 e 123</i>		1	1	1	1	1	1
1) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto <i>Contrato nº 7.003.00/2012, fl. 120, com a Codevasf, o profissional comprovou experiência na prestação de serviços de apoio à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social no âmbito do programa Água para Todos, no estado do Piauí, desenvolvendo as atividades de planejamento, controle e monitoramento dos serviços, admissão e demissão de pessoal, bem como programação de pagamentos, receitas e compras.</i>							

EQUIPE TÉCNICA

Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
b5) Geólogo						
Geólogo (Qte: 1 profissional) O Geólogo deverá demonstrar experiência anterior em serviços similares ao objeto desta licitação						
1) Nome: Djalma de Sousa Moura <i>Formação: Geólogo</i> <i>Ficha curricular, fls. 125 a 127</i>		1	2	2	1	2
1) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos ART nº 00019008349015013517 à fl. 126, o profissional comprovou experiência em serviços de elaboração de projeto e de fiscalização da execução de recuperação e instalação de equipamentos de poços em diversos municípios piauienses, que se encontram em estado de estiagem (seca) decretado pelo estado do Piauí e reconhecido pelo governo federal.						
Nota obtida no âmbito da equipe técnica						

Handwritten signature/initials

C – PLANO DE TRABALHO: Fls. 132 a 180:		
Itens a avaliar	Nota máxima	Nota/Avaliação
c1) Conhece o trabalho	5 (cinco) pontos Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnico das obras – 2,5 pontos Serviços de ação social – 2,5 pontos	1-Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnico das obras: 2,5 pontos (fls. 132 a 143) <i>Descreve as atividades de apoio a fiscalização e apoio técnico das obras. Trata das especificidades na implantação de cada tecnologia, limitando-se a descrições genéricas das atividades de fiscalização.</i> 2-Serviços de ação social: 2,5 pontos (fls. 143 a 145) <i>Enfatiza a importância do Comitê Gestor Municipal e do Curso de Gestão de Água, na metodologia dos trabalhos. Nada comenta sobre a Reunião com o Prefeito Municipal na fase de pré-emprego dos SAAS e demais comitês gestores estaduais e nacionais.</i>
c.2) Sistemática prevista para a execução das atividades, conforme escopo dos serviços apresentados no item 4.	20 (vinte) pontos, conforme distribuição a seguir: - Descrição da metodologia de trabalho: - Apoio à Fiscalização das obras – 10 pontos - Ação social - 06 pontos - Apoio técnico/monitoramento-4 pontos	Descrição da metodologia de trabalho. 1-Apoio à Fiscalização das obras: 10 pontos (fls. 145 a 170) <i>-Apresenta exaustivamente a metodologia dos trabalhos de campo das tecnologias, apresentando o fluxograma das atividades bem detalhado e levando em consideração sempre a proatividade que a empresa terá como fiscalizadora dos serviços, demonstrando que aplicará com rigor e dentro das normas seu poder de fiscalização e supervisa, além de ter enfatizado bem as tecnologias propostas.</i> 2-Ação social: 4 pontos (fls. 171 a 173) <i>-Já na ação social a empresa apresentou de forma geral as etapas do processo. De toda forma, a mesma não enfatizou a participação do comitê gestor nacional na tomada de decisão de pontos críticos, inclusive no que tange a ampliação da renda per capita familiar para R\$ 140,00, que fora definido e estabelecido por aquele comitê. Ficou devendo fotografia, que ilustra bem as ações sociais, uma vez que a mesma já atende a Codenvas em um contrato na 7ª Superintendência.</i> 3-Apoio técnico/monitoramento: 2 pontos (fls. 174 a 178) <i>-É feito um relato da rotina dos trabalhos sem ter demonstrado de como o programa vai ser efetivamente monitorado, com quais ferramentas de gestão.</i> <i>-Nem sequer disponibiliza um SIG e nem fala sobre o GPWeb, sistema atualmente adotado para alimentação e</i>

		<i>processamento das informações.</i> <i>-Não apresenta as ferramentas de gestão, nem do macro e microplanejamento, apresentando como as atividades técnicas, administrativas se relacionam e a interface delas.</i> <i>-Falta uma visão do planejamento global e operacional, isto é como será estruturada o planejamento, a programação e o controle, a ser apresentado em forma de fluxograma.</i> <i>-Considero nada inovador em relação ao que se pretende de um gerenciamento do Programa.</i>
Descrição do planejamento e da execução das atividades.	10 (dez) pontos - Controle geométrico e topográfico dos pontos dos barreiros - 5 pontos - Controle geométrico e topográfico dos pontos SAA - 5 pontos	1-Controle geométrico e topográfico construção dos barreiros - 3,5 pontos (fl. 179 e 180) <i>-Foi informado qual o equipamento, apesar de não ter colocada a estação total, porém apresenta equipamentos mínimos, o que não exclui a estação total. Em relação aos pontos de marco zero não foi informado onde serão transportados os dados, caso seja necessário.</i> <i>-Foi colocada a necessidade de fazer um relatório e ser apresentado a Codevasf se existir alguma divergência.</i> <i>-Foi colocado um fluxo de acompanhamento principalmente no que tange a levantamento de volumes, que é um insumo mais importante na composição e custo na execução de obra de barreiro.</i> 2- Controle geométrico e topográfico construção dos SAA - 3,5 pontos (fl. 180) <i>-Foi apresentado o equipamento que será utilizado no acompanhamento da obra.</i> <i>-Não foi demonstrado nem materializado o cadastro da rede.</i>
Nota obtida no âmbito do plano de trabalho		

EDITAL 82/2012 LOTE I PIAUÍ
A EXPERIÊNCIA DA EMPRESA: JM = 76 PONTOS

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
						(A)	(B)	(C)
al	Supervisão/fiscalização de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barreiros/barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos CAT Nº 1983/2010 às fls. 38 a 43, a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização das obras de sistema adutora de Ibaratama no estado do Ceará, explicitando os serviços bem como os quantitativos. 2) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos DAT Nº 001546/2004 fls. 44 e 45, ART Nº 347949, a empresa não demonstrou que executou os serviços de supervisão/fiscalização listadas neste item e sim assessoria técnica. José Expedito Maia Holanda – engenheiro agrônomo. 3) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos Conforme item 12 dos Termos de Referência (fl.19) a CAT Nº 1169/2010, fls. 52 a 55, em substituição ao DAT Nº 000980/96 fls. 50 e 51, foi aceita, visto que a empresa comprova a execução de supervisão de obra de adutoras..	2	6	12	2	6	12

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
						(A)	(B)	(C)
a2	Gerenciamento de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Sistema de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitário e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos <i>CAT Nº 6016/85, fls. 46 a 48, a empresa comprovou o acompanhamento e não o gerenciamento da implantação das obras do Projeto Caru/Paraipaba.</i> 2) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos <i>CAT Nº 1169/2010, fls. 52 a 55, em substituição ao DAT Nº 000980/96 fls. 50 e 51, não demonstrou que executou os serviços de gerenciamento. Não caracteriza um gerenciamento e sim supervisão. (este atestado foi considerado para o item a1-supervisão, conforme item 12, fl. 19, dos Termos de Referência).</i>	2	4	8	0	0	0

V. 00000000

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
						(A)	(B)	(C)
a3	Elaboração de Projeto de Engenharia, no nível mínimo de Projeto Básico, de abastecimento de água ou esgotamento sanitário ou sistemas de drenagem, em área urbana com população igual ou superior a 20.000 habitantes;	1) Documento considerado para fins de pontuação: 5 pontos <i>CAT Nº 000326/2001, fls. 57 a 60, a empresa comprovou que realizou o projeto executivo da rede coletora e coletoras tronco do sistema de esgotamento do rio Siqueira no município de Fortaleza-CE. Dimensionamento de 208 km de rede coletora e coletoras tronco que atende uma população de 319.178 habitantes.</i>	1	5	5	1	5	5
NOTA MÁXIMA DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA								
							17	

671670000

B-EQUIPE TÉCNICA:

EQUIPE TÉCNICA

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
				(A)	(B)	(C)
b1) Coordenador: Engenheiro Civil/Agrônomo De acordo com os Termos de Referência (Edital Nº 82/2012), para esse cargo é exigida experiência na coordenação de serviços de supervisão/fiscalização/gerenciamento de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo: Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução.	2	4	8	1	4	4

1) Documento considerado para fins de pontuação: 4 ponto

Nome: Rosevaldo Benvido de Miranda
Ficha curricular, fls. 68 e 65, CREA-PI: 1555/D-PI.
ART Nº 00019010858055016217, CAT Nº: 575, fls. 69 a 94
Contrato: 7.05.08.008/00: Serviços de apoio a fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios no âmbito e sob a gestão da 7ª Superintendência Regional da Codevasf.

EQUIPE TÉCNICA

Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
b2) Engenheiros: Engenheiro Engenheiro Civil/Agrônomo (Qte: 5 engenheiros) De acordo com os Termos de Referência (Edital Nº 82/2012), para esse cargo é exigida experiência em execução de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo SAA e/ou SES e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução (cada profissional deverá apresentar no mínimo 1 CAT/ART) (pontuar cada engenheiro definido na planilha orçamentária)						
1) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 ponto Nome: Layla de Sá Andrade / Eng. Agrônoma Ficha curricular. fls. 96 e 97, RNP Nº 190940468-3. CAT Nº: 408, fls. 98 a 103, ART Nº: 00019094046835010217 Contrato: 7.05.08.008/00: Cordenação, execução e monitoramento de serviços de apoio a fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios no âmbito e sob a gestão da 7ª Superintendência Regional da Codvasf com ações em 205 municípios e 4427 localidades nos estados do Piauí e Maranhão.		2	1,5	15	8	1,5
2) Documento considerado para fins de pontuação: 1,5 ponto Nome: Luiza Helena de Carvalho Soares / Eng. Agrônoma Ficha curricular. fls. 104 e 105, RNP Nº 21381 D/PI CAT Nº: 437, fls. 106 a 111, ART Nº: 00019094044975010317 Contrato: 7.05.08.008/00: Cordenação, execução e monitoramento de serviços de apoio a fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios no âmbito e sob a gestão da 7ª Superintendência Regional da Codvasf com ações em 205 municípios e 4427 localidades nos estados do Piauí e Maranhão.						12

2012

EQUIPE TÉCNICA

Atestados				
3) Documento considerado para fins de pontuação: 3,0 ponto				
Nome: Valdílio Oliveira de Queiroz / Eng.º Civil Ficha curricular, fls. 112 e 113, RNP Nº 4237-D CREA-CE. CAT Nº: 001089, fls. 114 a 116, ART Nº: 00003909530- Coordenação, supervisão e fiscalização das obras de execução do sistema de saneamento – Pacajus. 0000390955- Coordenou e fiscalizou os serviços de esgotamento sanitário das sub-bacias EI, E2, E3 em Fortaleza – CE.				
Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
4) Documento considerado para fins de pontuação: 3,0 ponto				
Nome: Wagney Ramalho da Silva / Eng.º Civil Ficha curricular, fls. 117 e 118, RNP AL-6655 ART Nº: BA2011.198057, fl.120- Fiscalização de obra técnica/saneamento/aquaduto ou adutora. ART Nº: AL 0000006655-000018, fl. 121- Projeto e execução do Parque Aquático Leno Water Park.				
5) Documento considerado para fins de pontuação: 3,0 ponto				
Nome: Odivone da Costa e Silva / Eng.º Civil Ficha curricular, fls. 122 e 123, RNP MG-56688-D ART Nº: 1-51439717, fl. 123- Fiscalização, supervisão técnica de obras de esgotamento sanitário. ART Nº: 1420120000000521820, fl.124- Fiscalização, outras finalidades – grupo A(civil) Represas. Contrato: 1.004.00/2012				

EQUIPE TÉCNICA

Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
b3) Técnico Ação Social Técnico Ação Social (Qte: 14 profissionais) Experiência em associativismo, organização e/ou mobilização e/ou assistência a populações.						
1) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Ruth Lemos de Andrade <i>Formação: Ciências Humanas, Ficha curricular, fl. 125.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>						
2) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Flaviana Silva Padilha de Melo <i>Formação: Pedagogia, Ficha curricular, fl. 126.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>		1	1	14	14	14
3) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Káritas Cabral Machado <i>Formação: Serviço Social, Ficha curricular, fl. 127.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>						
4) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Elias do Nascimento Sampaio <i>Formação: Pedagogia, Ficha curricular, fls. 128.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>						

EQUIPE TÉCNICA

Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
5) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Eliezer Barros Freire <i>Formação: Licenciatura específica em português, Ficha curricular, fls. 129 e 130.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>						
6) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Josafá Albuquerque Romão <i>Formação: Serviço Social, Ficha curricular, fl. 131.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>						
7) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Davi Cândido da Silva <i>Formação: Pedagogia, Ficha curricular, fls. 132 e 133.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>						
8) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Ildiano Braz Silva <i>Formação: Pós Graduação em Análise e Perícia Ambiental, Ficha curricular, fls. 134.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>						

1249/2013

EQUIPE TÉCNICA

Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
9) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Maria da Conceição Dias <i>Formação: Geografia, Ficha curricular, fl. 135.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>						
10) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Jackseane Medeiros Bezerra <i>Formação: Pedagogia, Ficha curricular, fl. 136.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>						
11) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Marina Silva Amaral <i>Formação: Licenciatura em letras, Ficha curricular, fl. 137.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>						
12) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Lanasya Macário da Silva <i>Formação: Letras, Ficha curricular, fl. 138.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>						

EQUIPE TÉCNICA

Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
13) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Lígia Gabriela de Santana Menezes <i>Formação: Psicóloga. Ficha curricular, fl. 139.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>						
14) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Luciana Almeida Assunção <i>Formação: Serviço Social, Ficha curricular, fl. 140.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto</i>						
b4) Administrador e/ou engenheiro Administrador e/ou engenheiro (Qte: 1 profissional) Experiência em atividades de planejamento e controle ou monitoramento em serviços similares ao objeto desta licitação.						
1) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos Nome: Ney Alexandre de Sousa <i>Formação: Administrador. Ficha curricular, fls. 142 e 143.</i> <i>Não apresentou no currículo nenhuma similaridade com a experiência necessária.</i>		1	1	1	1	0
b) Geólogo O Geólogo deverá demonstrar experiência anterior em serviços similares ao objeto desta licitação Nome: José Alves da Silva <i>Formação: Geólogo. Ficha curricular, fls. 144 e 145.</i>		1	2	2	1	2
Nota obtida no âmbito da equipe técnica						32

EDITAL 82/2012 - LOTE I - JM

C - PLANO DE TRABALHO:

C - PLANO DE TRABALHO: Fls. 199 a 236:

Itens a avaliar	Nota máxima	Nota/Avaliação
c1) Conhecimento do trabalho	5 (cinco) pontos Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnico das obras – 2,5 pontos Serviços de ação social – 2,5 pontos	1-Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnico das obras: 2,5 pontos (fls. 199 a 202) <i>Descreve as atividades de apoio a fiscalização e apoio técnico das obras. Trata das especificidades na implantação de cada tecnologia, limitando-se a descrições genéricas das atividades de fiscalização.</i> 2-Serviços de ação social: 2,5 pontos (fls. 202 e 204) <i>Enfatiza a importância do Comité Gestor Municipal e do Curso de Gestão de Água, na metodologia dos trabalhos. Nada comenta sobre a Reunião com o Prefeito Municipal na fase de pré-emprego dos SAAS e demais comités gestores estaduais e nacionais.</i>
c.2) Sistemática prevista para a execução das atividades, conforme escopo dos serviços apresentados no item 4.	20 (vinte) pontos, conforme distribuição a seguir: - Descrição da metodologia de trabalho: - Apoio à Fiscalização das obras – 10 pontos - Ação social – 06 pontos - Apoio técnico/monitoramento-4 pontos	Descrição da metodologia de trabalho. 1-Apoio à Fiscalização das obras: 10 pontos (fls. 204 a 222) <i>-Apresenta exaustivamente a metodologia dos trabalhos de campo das tecnologias com um numero exagerado de fotos, apresentando o fluxograma das atividades, enfatizou bem as tecnologias propostas.</i> 2-Ação social: 6 pontos (fls. 222 a 230) <i>-Lá na ação social é apresentado um fluxograma das ações bastante interessante da instalação das cisternas desde a apresentação do programa, instalação do comité e reuniões nas comunidades, com as etapas de cadastramento, capacitação e validação dos beneficiários.</i> 3-Apoio técnico/monitoramento: 2 pontos (fls. 232 e 233) <i>-É feito um relato da rotina dos trabalhos sem ter demonstrado de como o programa vai ser efetivamente monitorado, com quais ferramentas de gestão.</i> <i>-Nem sequer disponibiliza um SIG e nem fala sobre o GPWeb, sistema atualmente adotado para alimentação e processamento das informações.</i> <i>-Não apresenta as ferramentas de gestão, nem do macro e micropoplano, apresentando como as atividades técnicas, administrativas se relacionam e a interface delas.</i>

		-Falta uma visão do planejamento global e operacional, isto é como será estruturada o planejamento, a programação e o controle, a ser apresentado em forma de fluxograma. -Considero nada inovador em relação ao que se pretende de um gerenciamento do Programa.
Descrição do planejamento e da execução das atividades.	10 (dez) pontos - Controle geométrico topográfico construção dos barreiros – 5 pontos - Controle geométrico topográfico construção dos SAA – 5 pontos	1-Controle geométrico e topográfico construção dos barreiros – 2,0 pontos (fl. 233) -Não foi informado qual o equipamento bem como os pontos de marco zero onde serão transportados os dados. -Foi imputada com certa lógica, a responsabilidade do levantamento plano-altimétrico da contratada, porém ficou bem claro a diminuição da responsabilidade da supervisão neste levantamento, deixando a entender que a mesma só fará levantamento quando for evidenciado algum problema. -Não foi colocado um fluxo de acompanhamento principalmente no que tange a levantamento de volumes, que é um insumo mais importante na composição e custo na execução de obra de barreiro. 2-Controle geométrico e topográfico construção dos SAA – 2,0 pontos (fl. 234) -Da mesma forma não apresentou o equipamento que será utilizado no acompanhamento da obra. -Não foi demonstrado nem materializado o cadastro da rede. -No último parágrafo não pode-se imputar responsabilidades antes de qualquer conferência, devendo ser verificado em campo por ambos as divergências encontradas.
Nota obtida no âmbito do plano de trabalho		27

EDITAL 82/2012 LOTE I - PIAUÍ
A EXPERIÊNCIA DA EMPRESA: BECK DE SOUZA = 91 PONTOS

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
						(A)	(B)	(C)
a1	Supervisão/fiscalização de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barreiros/barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos No atestado 20/2012 fls. 149 a 155 e na CAT Nº BA 20120001707 à fl. 156, a empresa comprovou a execução dos serviços de gerenciamento, fiscalização e acompanhamento técnico das obras de sistema de abastecimento de água em Eunápolis, Sistema de Esgotamento sanitário de Ilamarajá, Porto Seguro, Teixeira de Freitas e outras localidades-Lote 1 especificando os serviços bem como os quantitativos.						
		2) Documento considerado para fins de pontuação: 6 pontos No atestado da Codenvasf do contrato 0.05.08.0115/00, às fls.165 a 169 e na CAT Nº129943/2012 às fls. 170 e 171, a empresa comprovou a execução de serviços de apoio a fiscalização e supervisão técnica das obras dos sistemas de esgotamento sanitário no estado de Sergipe especificando os serviços bem como os quantitativos.	2	6	12	2	6	12

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
						(A)	(B)	(C)
a2	Gerenciamento de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Sistema de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitário e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos No atestado 20/2012 fls. 149 a 155 e na CAT Nº BA 20120001707 à fl. 156, a empresa comprovou a execução dos serviços de gerenciamento, fiscalização e acompanhamento técnico das obras de sistema de abastecimento de água em Eunápolis, Sistema de Esgotamento sanitário de Itamarajá, Porto Seguro, Teixeira de Freitas e outras localidades-Lote 1 especificando os serviços bem como os quantitativos. 2) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos No atestado Nº 2000043753 da Sema, Contrato 031/96, de 21/08/96 às fls. 181 a 195 e no protocolo 99047488 à fl. 196, a empresa comprovou a execução de serviços de gerenciamento, assessoria e fiscalização das obras previstas no programa pro-saneamento e no programa da ação social em saneamento-PASS, financiado pela caixa econômica federal especificando os serviços bem como os quantitativos.	2	4	8	2	4	8

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados			Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
								(A)	(B)	(C)
a3	Elaboração de Projeto de Engenharia, no nível mínimo de Projeto Básico, de abastecimento de água ou esgotamento sanitário ou sistemas de drenagem, em área urbana com população igual ou superior a 20.000 habitantes;	1) Documento considerado para fins de pontuação: 5 pontos <i>No atestado da Corsan- Companhia Riograndense de Saneamento-RS, fls. 217 a 219, ART nº 3436119-5 e na CAT Nº1172300 às fls. 220, a empresa comprovou a execução do projetos relacionados a sistema de abastecimento de água e esgoto sanitário, especificando a população atendida bem como os serviços e os quantitativos.</i>			1	5	5	1	5	5
NOTA MÁXIMA DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA										
25										

156

B-EQUIPE TÉCNICA:

EQUIPE TÉCNICA

Atestados		Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante		
b1) Coordenador: Engenheiro Civil					(A)	(B)	(C)
De acordo com os Termos de Referência (Edital Nº 82/2012), para esse cargo é exigida experiência na coordenação de serviços de supervisão/fiscalização/gerenciamento de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo: Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução.							
1)Nome: Marco Aurélio Ramos Caminha. Ficha curricular, fls. 70 a 72 e 73, CREA-RS: 35.694/D.							
a) Documento considerado para fins de pontuação: 8 pontos							
<i>a) No atestado 20/2012 fls. 149 a 155 e na CAT Nº BA 20120001707 à fl. 156, o profissional comprovou experiência na execução dos serviços de gerenciamento, fiscalização e acompanhamento técnico das obras do programa de aceleração do crescimento – PAC, na Região Sul os sistemas de abastecimento de água de Eunópolis, sistema de esgotamento sanitário de Itamaraju, Porto Seguro, Teixeira de Freitas e outras localidades – Lote 1.</i>		2	4	8	2	4	8
<i>b) No Atestado fls. 157 a 160, CAT nº 1155291, ART Nº: 4429199, fls. 162 e 163 o profissional comprovou experiência na coordenação técnica de apoio operacional a fiscalização de obras do sub programa de infra estrutura projeto III perimera, obras de drenagem urbana do conduto Alvaro Chaves, Lotes 1,2,3, no âmbito do município de Porto Alegre.</i>							

EQUIPE TÉCNICA

Atestados				
Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante	
3) Documento considerado para fins de pontuação: 3,0 pontos Nome: Abelardo Cerqueira de Moura Bezerra . Ficha curricular, fls. 82 a 85, CREA-PI: 2684/D. a) CAT Nº 105 à fls. 286 a 289, ART Nº: 2660016, o profissional comprovou experiência nos serviços de e fiscalização de obras de sistema de abastecimento de água. b) CAT Nº 105 à fls. 286 a 289, ART Nº: 17100000026845005117, o profissional comprovou experiência nos serviços de e fiscalização de obras de sistema de abastecimento de água.				
4) Documento considerado para fins de pontuação: 3,0 pontos Nome: Marli dos Reis Volken . Ficha curricular, fls. 86 a 89, CREA-RS: 97353/D. a) CAT Nº 1156565 à fl. 164, ART Nº: 4429237a profissional comprovou experiência nos serviços de apoio a fiscalização de obras do sub programa de infra estrutura projeto III perimetral, obras de drenagem urbana do conduto Alvaro Chaves, Lotes 1,2,3, no âmbito do município de Porto Alegre. b) CAT Nº 1305615 às fls. 246 e 247, ART Nº B0302058, a profissional comprovou experiência nos serviços de apoio operacional a fiscalização de obras de redes de esgoto e drenagem da Av. Juca Batista.				
5) Documento considerado para fins de pontuação: 3,0 pontos Nome: Bruno Krumenauer Silva . Ficha curricular, fls. 90 a 92, CREA-RS: 182864 a) ART Nº: 6693040 fl. 291, o profissional comprovou experiência nos serviços de prestação dos serviços técnicos especializados de engenharia, relativos a apoio na fiscalização e acompanhamento de obras de saneamento do programa de recuperação ambiental regional. Contrato nº 609/09-DEGEC/SUSUP b) ART Nº 6517608 fl. 293, o profissional comprovou experiência nos serviços de apoio no gerenciamento e acompanhamento de obras de saneamento com recursos do OGU, BNDES, CEF, próprios da CORSAN, na área de abrangência dos departamentos de obras (Metropolitano, Serra, Sul, Central, Plandio e Missões) e fiscalização na área do DEOB Serra.				

EQUIPE TÉCNICA

Número máximo de atestados (A)		Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)	Pontuação obtida pela licitante			
b3) Técnico Ação Social Técnico Ação Social (Qte: 14 profissionais) Experiência em associativismo, organização e/ou mobilização e/ou assistência a populações.							
1) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Daniel Pereira da Silva. Formação: Pedagogia. Ficha curricular, fls. 93 a 95. <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>							
2) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Nayra Joseane da Silva. Formação: Sociologia. Ficha curricular, fls. 96 a 98. <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>		1	1	14	1	1	14
3) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Maria Adriana Costa Santos. Formação: Sociologia. Ficha curricular, fls. 99 a 102. <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>							

Handwritten signature/initials

4) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Raquel Nunes Wanderlei. <i>Formação: Assistente Social. Ficha curricular, fls. 103 a 105</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>					
5) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Laura Cristina Pereira. <i>Formação: Serviço Social. Ficha curricular, fls. 106 a 108.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>					
6) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Karine Barboza Barreto. <i>Formação: Serviço Social. Ficha curricular, fls. 109 a 111.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>					
7) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Deise Sousa dos Santos. <i>Formação: Serviço Social. Ficha curricular, fls. 112 a 114.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>					
8) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Alessandra de Souza Nunes Pereira. <i>Formação: Pedagogia. Ficha curricular, fls. 115 a 117.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>					

Handwritten signature and date: 20/07/2011

9) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Roseli Kepeler da Silva. <i>Formação: Serviço Social. Ficha curricular, fls. 118 a 121.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>	
10) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Maria de Fátima Dória Marinsaldi. <i>Formação: Serviço Social. Ficha curricular, fls. 122 a 125.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>	
11) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Mariza de Fátima Faria Rosa. <i>Formação: Serviço Social. Ficha curricular, fls. 123 a 128.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>	
12) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Rosilda Escobar dos Santos. <i>Formação: Serviço Social. Ficha curricular, fls. 129 a 132.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>	
13) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Sônia Regina de Souza Lima. <i>Formação: Biblioteconomia. Ficha curricular, fls. 133 a 136.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>	
14) Documento considerado para fins de pontuação: 1 ponto Nome: Amanda Souto Maior Peixe. <i>Formação: Geografia. Ficha curricular, fls. 137 a 139.</i> <i>De acordo com currículo apresentado o profissional tem experiência em mais de uma empresa em serviços similares ao objeto.</i>	

b4) Administrador e/ou engenheiro Administrador e/ou engenheiro (Qte: 1 profissional) Experiência em atividades de planejamento e controle ou monitoramento em serviços similares ao objeto desta licitação.						
1) Documento considerado para fins de pontuação: 1,0 ponto Nome: Sergio Cadi Yu Ma .Formação: Engenheiro Civil. Ficha curricular, fls. 140 a 143, CREA-BA: 23.469/D. a) CAT N° 0962000 à fl. 294, ART N° 004465 e Atestado fls. 295 a 301, o profissional comprovou experiência em atividades de gerenciamento, fiscalização e consultoria nas obras civis e no fornecimento de materiais relativos à execução de obras de saneamento básico compreendendo a ampliação e melhoria dos sistemas de abastecimento de água e esgoto sanitário da cidade de Macapá/AP através do contrato n° 039/90.						
1	1	1	1	1	1	1
b5) Geólogo Geólogo (Qte: 1 profissional) O Geólogo deverá demonstrar experiência anterior em serviços similares ao objeto desta licitação						
1) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos Nome: Nome: Juliana de Resende Fabião. Formação: Geóloga. Ficha curricular, fls. 144 a 147, CREA-RS: 93.639. No atestado técnico às fls. 313 a 318 e na CAT N° 1224960 às fls. 319 e 320, ART N°: 3818059-3, a profissional comprovou experiência em elaboração de projeto conjunto habitacional, infra estrutura, no município de Campo Bom/RS- Jardim do Sol.						
1	2	2	2	1	2	2
Nota obtida no âmbito da equipe técnica						40

[Assinatura]

EDITAL 82/2012 - LOTE I - BECK

C - PLANO DE TRABALHO:

C - PLANO DE TRABALHO: fls. 30 a 69;		
Itens a avaliar	Nota máxima	Nota/Avaliação
c1) Conhecimento do trabalho	5 (cinco) pontos Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnica das obras – 2,5 pontos Serviços de ação social – 2,5 pontos	1-Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnica das obras: 2,5 pontos Foi apresentada uma descrição onde foi verificado o conhecimento do trabalho pela empresa em seus pontos principais. Entretanto, vários destes conhecimentos ficaram distorcidos, não correspondendo aos números reais do programa, tipo o programa de barreiros, o volume é de 8.000 m³ e não 8.000 l, conforme folha 30. Fala sobre o Programa no Estado do Piauí, mas faz alusão bastante superficial à ação desenvolvida na 7ª SR em 2012, com a instalação de 3.572 cisternas; - Apesar de ter uma seção sobre as Tecnologias do Programa, faz menção a uma delas que não serão objeto da nossa ação: as cisternas de placa; - Enfatiza a importância do Curso de Gestão da Água; 2-Serviços de ação social: 2,5 pontos Tem conhecimento visto que a empresa teve contrato com a Codevasf de apoio a fiscalização no âmbito da 8ª SR; - Discordo que as três tecnologias têm que ser combinadas numa mesma comunidade, pois onde se pode executar o Sistema de Abastecimento de Água não se instala cisterna; assim como o barreiro é uma alternativa voltada para a produção, notadamente animal, e nada tem a ver com o consumo humano; - Foi omitida que o atendimento a domicílios que já possuem água insuficiente e precária seja mediante um Laudo Técnico;

5

	topográfico construção dos SAA – 5 pontos	2- Controle geométrico e topográfico construção dos SAA: 3,5 pontos A empresa apresentou a metodologia e o fluxo das ações de maneira bastante clara e objetiva perfazendo toda a etapa técnica que tal atividade necessita conforme as normas e padrões brasileiros estabelecidos.
Nota obtida no âmbito do plano de trabalho		26

[Handwritten signature]