

PARECER 3ª/AJ
PROCESSO Nº: 59530.000537/2013-57
ASSUNTO: DESCLASSIFICAÇÃO DE EMPRESA
INTERESSADO: Presidente da Comissão da licitação – Concorrência Edital 19/2013

Sra. Chefe,

Trata-se de solicitação de análise e parecer do Presidente da Comissão da Licitação (Concorrência Edital 19/2013), sobre recurso administrativo apresentado pela empresa Automind Automação Industrial Ltda e sobre impugnação ao referido recurso proveniente da empresa Vector Sistemas de Automação Ltda.

É importante, inicialmente, esclarecer que esta assessora jurídica não possui conhecimento técnico, tampouco atribuição administrativa para analisar planilhas juntadas.


A empresa Automind apresentou, em sua proposta o menor preço global, no entanto, quando da análise dos preços unitários verificou-se que o BDI estava com preço a maior que a planilha de referência da CODEVASF, razão pela qual a empresa foi desclassificada.

O presente parecer corrobora com o parecer já apresentado parecer jurídico juntado às fls.1146 à 1148, que subsidiou a decisão de desclassificação.

A empresa Automind não apresentou argumentos novos que a retirasse da situação de desclassificação.

O parecer jurídico acostado às fls. 1146 à 1148 não concordou com a argumentação da empresa, ao contrário do que esta afirma.

Não se está questionando o fato de a empresa ter apresentado o menor preço global, pelo contrário, isso é fato, no entanto, mesmo tendo apresentado este, devem ser verificados os preços unitários para verificar se estes estão superiores aos preços unitários previstos na planilha de referência da CODEVASF, evitando-se com isso, jogo de planilhas.



Portanto, não é cabível argumentar tão somente acerca do menor preço global quando os preços unitários foram superiores.

Às fls. 1191 e 1192 a empresa diz que a porcentagem de BDI encontra-se no limite estabelecido pela CODEVASF. Ora, apesar de esta 3ª/AJ não ter atribuição de analisar planilha, claramente, verifica-se que a porcentagem do BDI informado pela empresa encontra-se a maior que o da planilha da CODEVASF.

No entanto, às fls. 1194, a empresa reconhece que seu BDI está com valor maior que o da planilha de referência da CODEVASF.

A empresa afirma que seu regime tributário encontra amparo legal, no entanto, as regras licitatórias e seus requisitos são determinados pela Administração quando da realização do certame, envolvendo vários princípios do Direito Administrativo e Direito Financeiro.

Repita-se, é necessário aferir se as alíquotas dos impostos estão dentro dos parâmetros do TCU para o planejamento da Administração.

Dessa forma, a empresa deverá verificar se se encontra dentro dos requisitos que o Edital impõe, dentre estes, a planilha de referência, ou seja, é a empresa que tem que se enquadrar aos requisitos da licitação e não a licitação se enquadrar aos requisitos da empresa. Todas as empresas que estiverem de acordo com as regras impostas no edital poderão do certame participar, sendo isso o princípio da livre concorrência e isonomia posto em prática.

O excesso de BDI, segundo decisão do TCU poderia ser compensado pelo custo de produtos e serviços. O parecer técnico, claramente, afirma que isso não ocorreu, razão pela fundamenta a desclassificação da empresa tal excesso de BDI.

Ademais, a jurisprudência colacionada às fls. 1195, não se aplica ao caso em questão, visto que trata de situações em que o preço unitário é INSIGNIFICANTEMENTE superior ao máximo fixado. No caso em questão, o excesso do valor do BDI não é insignificante, pelo contrário é um valor cuja significância foi apto a desclassificar a empresa.




Diante do exposto, o presente parecer jurídico opina pela improcedência do recurso administrativo e consequente manutenção da desclassificação da empresa Automind Automação Industrial Ltda, acatando a impugnação da empresa Vector Sistemas de Automação Ltda


É o parecer, salvo melhor juízo, *sub censure*.

Petrolina, 06 de novembro de 2013.


Maria Stela Lira Barboza de Brito
Assessora Jurídica
CODEVASF/3ª SR

A 3ª/SR
Com a manifestação deste
AJ em atenção ao despacho
de fl 1205.
Luz, 06/11/2013


Luzia Mª Martins Araújo
Ch. Assessoria Jurídica
3ª SR - CODEVASF

Recebido pelo 3º. GB/CODEVASF
Em, 07/11/13 às 09h32
 Assinatura

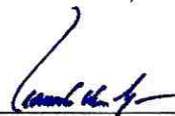
**RELATÓRIO DE EXAME E JULGAMENTO DOS RECURSOS IMPETRADOS
PELAS EMPRESAS VECTOR E AUTOMIND
EDITAL Nº 19/2013**

Fl. 1.237
Proc. 000.537/13-57

RUBRICADO

Com base no parecer jurídico da 3ª AJ as fls. 1233 a 1235, a comissão técnica de julgamento do Edital CN 19/2013 que tem como objeto Contratação de empresa para prestação de serviços técnicos de engenharia e fornecimento de materiais para execução do projeto de automação dos Perímetros de Irrigação Apolônio Sales e Barreiras, integrantes do Sistema Itaparica, localizados nos municípios de Petrolândia e Tacaratu, no Estado de Pernambuco, designada pela Determinação nº 128, de 25 de julho de 2013, julgou e manteve a desclassificação da empresa AUTOMIND AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL LTDA. por apresentar preços unitários acima dos preços unitários da Codevasf nos itens 1.1 e 1.2. da Planilha Estimativa Orçamentária Global e considerou a proposta da empresa VECTOR SISTEMAS DE AUTOMAÇÃO LTDA. Como vencedora da presente licitação, com o valor de R\$ 1.140.480,05 (um milhão, cento e quarenta mil, quatrocentos e oitenta reais e cinco centavos) e como segunda colocada a empresa ICONE TECNOLOGIA E AUTOMAÇÃO LTDA com proposta no valor de R\$ 1.506.084,29. Os preços apresentados pela licitante vencedora estão compatíveis com os custos estimados pela Codevasf e num valor global de 30% abaixo do valor total estimado.

Petrolina-PE, 11 de novembro de 2013.



PRESIDENTE – Leonardo Nunes Lyra



MEMBRO – Jair Moreira Filho

MEMBRO – Renato Sandro Alves Ferreira

COMITÊ DE GESTÃO EXECUTIVA DA 3ª SR**RESOLUÇÃO REGIONAL Nº 156**

Em 14 de novembro de 2013.

O Comitê de Gestão Executiva da 3ª SR da Companhia de Desenvolvimento dos Vales do São Francisco e do Parnaíba - Codevasf, em sua 269ª Reunião Ordinária, no uso de suas atribuições e tendo em vista o artigo 23 do Regimento Interno da empresa,

RESOLVE:

Aprovar, com base no parecer jurídico às folhas 1233 a 1235 do processo nº 59530.000537/2013-57, o relatório de exame e julgamento dos recursos impetrados pelas empresas AUTOMIND AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL LTDA e VECTOR SISTEMAS DE AUTOMAÇÃO LTDA, elaborado pela comissão técnica de julgamento do Edital CN Nº 19/2013, que tem como objeto a contratação de empresa para prestação de serviços técnicos de engenharia e fornecimento de materiais para execução do projeto de automação dos Perímetros de Irrigação Apolônio Sales e Barreiras, integrantes do Sistema Itaparica, localizados nos municípios de Petrolândia e Tacaratu, no estado de Pernambuco, designada pela Determinação nº 128, de 25 de julho de 2013, que julgou improcedente o recurso administrativo da empresa AUTOMIND AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL LTDA, que acatou recurso de impugnação da empresa VECTOR SISTEMAS DE AUTOMAÇÃO LTDA e manteve a desclassificação da empresa AUTOMIND AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL LTDA, por apresentar preços unitários acima dos preços unitários da Codevasf nos itens 1.1 e 1.2 da Planilha Estimativa Orçamentária Global e considerou a proposta da empresa VECTOR SISTEMAS DE AUTOMAÇÃO LTDA, como vencedora da presente licitação, com o valor de R\$ 1.140.480,05 (um milhão, cento e quarenta mil, quatrocentos e oitenta reais e cinco centavos) e como segunda colocada a empresa ÍCONE TECNOLOGIA E AUTOMAÇÃO LTDA com proposta no valor de R\$ 1.506.084,29 (um milhão, quinhentos e seis mil e oitenta e quatro reais e vinte e nove centavos).


CARLOS ALBERTO PEREIRA MOUCO

Superintendente Regional da 3ª Superintendência Regional

Proposta Regional nº 159/2013

Processo nº 59530.000537/2013-57